

## **P o s u d e k   diplomové práce**

Diplomant     :     S ý k o r a Milan

Název práce :     Svěřenský fond v podnikatelských vztazích

Rozsah práce :    54 strany textu

Datum odevzdání : 11. 11. 2014

### **Aktuálnost tématu**

Posuzované téma diplomové práce je víc jak aktuální, neboť diplomant zpracoval problematiku, která je z hlediska právní úpravy, zcela nová. Lze proto výběr tématu hodnotit vysoce pozitivně, a to i s ohledem na skutečnost, že je první prací svého druhu obhajovanou na katedře obchodního práva.

### **Náročnost tématu**

Náročnost tématu lze spatřovat nejen s ohledem na výše uvedené konstatování, ale i na skutečnost, že v naší odborné literatuře zatím nelze najít dostatek titulů zabývajících se touto problematikou. Diplomant proto v hojně míře využíval literaturu cizojazyčnou, zejména anglickou, což je zcela přirozené, neboť Anglii lze považovat za kolébku tohoto institutu.

### **Kriteria hodnocení práce**

#### **S p l n ě n í   c í l e**

Cílem diplomanta (kapitola první) bylo prozkoumat, jaké příležitosti přináší do podnikatelských vztahů implementace svěřenského fondu a zjištění, zda pro potřeby finančních transakcí mezi podnikateli byla úprava svěřenského fondu provedena kvalitně. Dalo by se proto usuzovat, že se bude jednat o vztahy týkajících se našich podnikatelů. Domnívám se, že tento cíl nebyl zcela uspokojivě splněn, neboť je mu věnována jen okrajová pozornost, jak dále uvedu.

#### **S a m o s t a t n o s t   p ř i   z p r a c o v á n í   t ě m a t u**

Diplomant ve své práci uvádí v seznamu odborné literatury přes šedesát titulů (zejména cizojazyčné, jak jsem již výše uvedla) a více jak tři sta padesát odkazů na ni. Takový počet cizojazyčné literatury je třeba ocenit (s otázkou jak se k ní dopracoval), ale je však vůbec možné hovořit o samostatném přístupu ke zvolenému tématu, má-li práce padesát čtyři stran textu a přes tři stovky odkazů? Kromě toho v řadě převzatých názorů nelze zjistit, jaký je pak jeho názor.

#### **L o g i c k á   s t a v b a   p r á c e**

Posuzovaná práce je rozdělena do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Diplomant se ve druhé a třetí kapitole zabývá např. definicí trustu, historickým vývojem anglosaského trustu, jakož i recepcí trustu do kontinentálních a smíšených prvních řádů (jaké řády má autor na mysli?). Poslední část třetí kapitoly se věnuje využití svěřenského fondu v Code Civil du Québec, což je důležité, neboť z této právní úpravy pak vychází i naše právní úprava. Čtvrtá kapitola pojednává o trustu v komerčních vztazích v zemích, které do svých právních řádů zakotvily trust a popisuje v ní některé instituty. Tak např. na str. 27 a n. syndikované úvěry, aniž by vysvětlil, o jaký úvěr se jedná, nebo zajištěné a nezajištěné dluhopisy, paralelní dluh nebo koordinační efekt, subordinace, resp. subordinovaný dluh, juniorní či seniorní věřitel či special purpose vehicle. Pátá kapitola se zabývá úpravou svěřenského fondu v občanském zákoníku, šestá kapitola, která by měla tvořit jádro diplomové práce, obsahuje osm stran textu. Pojednává o institutech které se do určité míry překrývají s instituty popsány v čtvrté kapitole.

S ohledem na konstatování výše uvedené, mám za to, že podnikatelským vztahům měla být věnována větší pozornost, neboť tak zní název diplomové práce.

#### O b s a h o v á a f o r m á l n í ú r o v e ň

O b s a h o v á úroveň je na slušném stupni, třebaže jsou v ní i určité nedostatky, z nichž např. uvádím. Tak na str. 14 diplomant nepřesně cituje pod pozn. 79 Knappa, neboť v uvedené monografii se nejedná o názor uvedeného autora, ale jde o názor vyplývající z právních řádů kontinentálního systému. A to je snad velký rozdíl, že?

F o r m á l n í úroveň je odpovídající, třebaže v ní lze najít určité chyby (str. 1 např. méně srozumitelné vyjádření, práce se nepředkládá čtenáři, ale k posouzení vedoucí práce i oponenta (str. 3, 6), či drobné chyby v přepsání či interpunkci.

Dále vytýkám značné množství citátů v původním jazyce, smíšené používání singuláru a plurálu (příkladem za všechny str. 6) či uvádění právních předpisů pouze v původním znění bez ohledu na značné množství jejich novelizací.

#### O t á z k a k o b h a j o b ě

Ke str. 39 poslední odstavec: dá se tam uvedené konstatování, s kterým naprosto souhlasím, přirovnat k nějakému jinému institutu?

Navrhovaná klasifikace: s ohledem na výběr tématu **v e l m i d o b ř e**

Praha, leden 2015

Zahradníčková