

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Loucká
Téma práce: Příčinná souvislost v medicínskoprávních sporech a Koncept „ztráty naděje“
Rozsah práce: 73 stran
datum odevzdání práce: listopad 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolená problematika je již delší dobu ve středu odborné vědecké ale též celospolečenské diskuse. Jde o téma nadmíru aktuální, interdisciplinární, nutno říci, že i složité pro jeho obsáhlost, které se neustále dynamicky vyvíjí. Téma práce má tedy nezanedbatelný význam z celospolečenského hlediska, je nanejvýš aktuální, a to zejména pro to, že jde o institut, kterému se rovněž rozsáhle věnuje rozhodovací praxe českých soudů (judikatura). Práce reflektuje klíčové okruhy tohoto tématu a dotýká se jeho specifických problematických aspektů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Z hlediska náročnosti tématu hodnotím téma zvolené diplomantkou jako náročnější, vyžadující širší spektrum znalostí a především vstupních zdrojů, důkladnou analýzu právních předpisů, judikatury a odborné literatury. Diplomantka ve své práci pracuje jak s právní úpravou, zakotvenou v zákoně č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, tak s právní úpravou obsaženou v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jenž nabyl účinnosti dne 1. 1. 2014. S náročností tématu se však dle mého názoru diplomantka vyrovnala dobře. Co však v práci zcela absentuje, je použití zahraniční literatury. Ačkoliv se diplomanta zaměřuje na institut prokazování příčinné souvislosti v medicínskoprávních sporech a to z pohledu právní úpravy platné na území České republiky, ocenil bych i v tomto případě práci se zahraniční literaturou. Vyjma využitého německého civilního procesního řádu, diplomantka nepracovala s žádným zahraničním zdrojem. V kontextu kvality práce však lze tento nedostatek přehlédnout.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. Systematika práce je přehledná, srozumitelná. Obsah plně reflektuje komplexnost práce. První kapitola obsahuje úvod práce. Druhá kapitola je popisná, obsahuje obecnou charakteristiku odpovědnosti při poskytování zdravotní péče a její rozdělení na jednotlivé druhy odpovědnosti. Třetí kapitola se již věnuje konkrétně odpovědnosti za škodu a čtvrtá část, která je nejvíce rozsáhlá se věnuje podrobnému výkladu konceptu „ztráty naděje“. Pátá kapitola pak obsahuje samotný závěr a shrnutí celé práce. Kladně hodnotím obsahovou vyváženost práce a především vlastní věcné úvahy.

Stylistická a formální stránka práce je velmi dobrá, a to i přes některé překlepy a formální chyby, které jsou však zanedbatelné.

4. Vyjádření k práci:

Práci hodnotím jako zdařilou. Zvolené téma, jak již bylo výše uvedeno, je vzhledem k narůstajícímu počtu soudních medicínskoprávních sporů, aktuální a jeho studium a zpracování přínosné nejen na akademické půdě, ale též co do praktických aspektů předmětné práce.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.

C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantkou vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: K úpravě práce nemám, až na připomínky uvedené výše, výhrad.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Diplomantka by se při obhajobě práce mohla zaobírat ztrátou naděje proti teorii příčinné souvislosti a uvést příklady ve prospěch i v neprospěch obou přístupů.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 15. ledna 2015

Petr Šustek

vedoucí diplomové práce