

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: oponent

Autor/ka práce: Anna Burianová

Název práce: Máme své české yuppies nebo bobos?

Vedoucí práce: Doc. Milan Tuček, CSc.

Oponent/tka: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce bylo identifikovat existenci dvou konstruktů životního stylu, yuppies a bobos, v české společnosti na základě empirických dat. Cíl byl naplněn, jde o velice dobrou práci s jasnou strukturou, s vyváženým podílem teoretické i empirické části a smysluplně formulovanými závěry.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce využívá v odpovídající míře zahraniční i domácí odbornou literaturu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka v práci využila dat z empirických výzkumů. Jejich metodologická analýza je na vysoké úrovni, autorka plně prokázala schopnost s takovými daty pracovat. Zachovala si přitom dostatečný kritický odstup, práce je v tomto smyslu nadstandardní.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Na základě dobře provedené analýzy jsou formulovány odpovídající závěry, zasazené do širšího společenského kontextu. Práci se v tomto smyslu nedá nic vytknout.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je použit dobře, práce je bez vážnějších prohrěšků gramatických i stylistických, je napsána kultivovaným jazykem.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jak jsem uvedl, práce je na velmi dobré úrovni. Osobně mám jediný problém, a sice s v práci hojně využívaným spojením „třídní stratifikace“. Stratifikaci vnímám jako způsob vertikální diferenciaci společnosti, zatímco třídní přístup mi reprezentuje diferenciaci spíše horizontální. Uvedené spojení mi proto připadá poněkud nelogické. Ovšem uznávám právo autorky na odlišné vymezení obou pojmů.

8. Námetý na diskuzi při obhajobě práce.

Možným tématem k diskuzi by mohla být úvaha na téma, jak se budou obě skupiny, tj. yuppies a bobos, měnit se svým stárnutím. Promění se stejně, jako kdysi hippies v usedlou střední třídu nebo si zachovají své současné životní styly i v pokročilejším věku?

Celkové hodnocení práce:

Výborně

Datum:
22. 8. 2014

Podpis: