

## Posudek školitele k diplomové práci Barbory Bílkové „Variabilita zdravotního stavu myší v rámci hybridní zóny *Mus musculus musculus* a *Mus musculus domesticus*“

Diplomová práce Barbory Bílkové je dle mého názoru pěknou ukázkou souhry výsledků několika dílčích projektů v rámci jednoho interpretačního rámce většího smysluplného celku. I tak však tato práce shrnuje jen zlomek mnohaletého úsilí o prozkoumání mechanismů speciace u myši domácí – dnes již bez nadsázky nadčasového metaprojektu, na němž se podílely a podílejí generace českých zoologů. Ačkoliv leží předmět studia dílčích projektů shrnutých v této práci spíše kdesi na pomezí evoluční biologie a imunologie, studentčin přístup a modelový systém jsou ryze zoologické a tato práce je tedy právem obhajována právě zde. Vše je v práci pečlivě rozmyšleno a vyšetření a pokusy z chovů jsou studentkou použity jako základ pro vyhodnocení a interpretaci dat z volné přírody. Na inbredních liniích odvozených z přirozených evropských populací myší *Mus musculus musculus* a *M. m. domesticus* Barbora nejdříve zkoumá míru variability hematologických parametrů ve standardizovaném chovu a následně z výsledku porovnáním s variabilitou stejných parametrů u volně žijících myší v rámci hybridní zóny vyvozuje závěry o příčinách pozorovaných rozdílů mezi poddruhy. Podobně si nejdříve ověřuje interpretační význam otokového kožního testu v laboratoři, aby se pak při interpretaci dat z volné přírody nedopustila symplifikace problému a případně úplných mystifikací. Osobně si myslím, že přesně takto je potřeba v zoologickém výzkumu postupovat (což se, bohužel, ne vždy děje). Barboře se podařilo vyhnout se klasickým chybám ekoimunologického výzkumu a už jen proto si její práce zaslouží pochvalu.

Přestože byl podíl Barbory na vzniklém dílu ve všech ohledech lví, je na místě připomenout, že tento výsledek není zásluhou pouze studentky samy a že svůj podíl na něm má také mnoho dalších lidí, kteří se po dobu výzkumu podíleli na širším rámci celého grantového projektu a Barboře pomáhali. Jmenovitě je pak potřeba zmínit spolupráci s Dr. Jaroslavem Piálkem, Prof. Milošem Macholánem a Doc. Tomášem Albrechtem.

Odevzdaná diplomová práce je vypracována na 83 stranách (mimo dvou příloh) a je logicky členěna do kapitoly, s ohledem na čtyři dílčí podprojekty. Za úvodem, který obsahuje literární přehled, následují souhrnné cíle. Metodika, výsledky a diskuse jsou uvedeny vždy v rámci jednotlivých podprojektů. Celou problematiku pak shrnuje a interpretuje jednotný závěr. V práci je citováno 187 literárních pramenů a co do grafické úpravy proti práci nemám jako školitel žádné výhrady. Drobným prohřeškem je absence kurzívy u latinských názvů druhů v literatuře a nejednotnost velikosti písma v názvech prací (velká-malá písmena), čehož jsem si před odevzdání práce nevšiml. Jazykově mi práce nepřijde špatná. Velice bych však chtěl vyzdvihnout spolupráci se studentkou a načasování její práce. Barbora byla personifikovaným exemplárním příkladem dodržování termínů, čehož si moc cením. Je samostatná, pilná a pracovitá, takže jí šla práce od ruky a i sepsání práce se událo včas a v poklidu. Jako školitel jsem si nemohl více přát.

Na základě srovnání s jinými pracemi, které jsem školil nemám v celkovém hodnocení práce žádné pochybnosti a navrhuji známku výborně.

V Praze dne 5. září 2014,



RNDr. Michal Vinkler, Ph.D.

Katedra zoologie, PřF UK