

**Britská zahraniční politika: irácko-kuvajtská  
otázka v Radě bezpečnosti OSN v letech 1997 až 2003**

*Lucie Bednárová*

---

Diplomová práce Lucie Bednárové se věnuje velmi zajímavému tématu srovnání formulace zahraniční politiky v oficiálních dokumentech a jejího praktického naplňování v konkrétní krizové situaci, a to na příkladu Velké Británie a irácko-kuvajtské otázky v Radě bezpečnosti OSN v letech 1997 až 2003.

V úvodu autorka stručně a jasně představuje cíl práce a dvě konkrétní výzkumné otázky, které si v této souvislosti pokládá, zdůvodňuje zvolenou strukturu a srozumitelně nastiňuje také použitou metodologii. Přehled literatury, který je součástí úvodu práce, je však omezen pouze na zdroje použité v diplomové práci, neposkytuje shrnutí současného stavu bádání v daném tématu a nevysvětluje, zda a jak bude předkládaná práce pro něj přínosem. Navrhuji, aby tyto informace autorka doplnila při ústní obhajobě.

Práce je postavena na impozantním katalogu zdrojů, zejména pramenů - např. projevů, množství stenografických záznamů a tiskových zpráv. Autorka používá velmi precizní systém jejich značení; odkazování je přehledné, stejně tak obsáhlý seznam literatury.

Samotný text práce je tvořen dvěma celky, které se liší obsahovým pojetím, metodologickým přístupem i výslednou úrovní zpracování.

Kapitoly 2 – 5 (str. 19-63) se zabývají „širším kontextem zkoumané problematiky“, zejména poměrně detailním přehledem vývoje britské zahraniční politiky po druhé světové válce. Text na úrovni diplomové práce by měl poskytovat více než chronologický popis založený na syntéze omezeného výběru existující literatury, který nepřináší nové poznatky, ani neshrnuje celou problematiku inovativním způsobem – vhodnější by byl analytický přístup a např. výběr nejdůležitějších událostí a trendů, které jsou podstatné pro druhou část práce. Tak tomu bohužel není, autorka pouze informace shrnuje, přitom navíc často sklouzává ke stylu populárně naučné literatury – např. „Novodobá historie dnešního Iráku se začala psát v momentě, kdy se na severu jeho území objevila ropa.“ (str. 46); „Obrovské příjmy z prodeje ropy dovolily Husajnovi utrácet velké částky na sociální a stavební projekty (...)“ (str. 47); „Volání po zastavení palby tak nebylo po několik let vůbec vyslyšeno.“ (str. 48); „Poté, co získala rezoluce č. 678 posvěcení od amerického Kongresu (...)“ (str. 49).“

Sama autorka potvrzuje, že „stěžejní část práce začíná šestou kapitolou“. Tato druhá část práce (kapitoly 6 a 7, str. 64-113) se významně liší od té předchozí – čerpá z primárních pramenů, zpracování je důkladné a detailní, jazyk je čtivý a bohatý, ale přesto precizní. Na konci každé podkapitoly vybírá autorka přehled nejdůležitějších momentů vývoje do krátkého shrnutí, což ukazuje na vlastní analýzu. Vzhledem k tomu, že konkrétní závěry práce se vztahují jen k obsahu této pasáži, domnívám se, že by bylo vhodnější maximálně zestručnit kapitoly 2-5, místo nich věnovat prostor právě části druhé, specializované, která je pro



výzkum tématu bezpochyby větším přínosem a zejména zvýšit provázanost mezi oběma částmi práce tak, aby se diplomová práce stala jedním logickým a organickým celkem.

Celkově je text důkladně zpracován - autorka např. velmi pečlivě a důsledně používá cizojazyčné názvy a zkratky. Bohužel se však v textu nevyhnula drobným gramatickým chybám (např. používání čárek ve větách), stylistickým nepřesnostem – např. „...nebyla ušetřena ani kritiky za své počínání např. vůči Palestině, Řecku či Egyptu.“ (str. 43) nebo „Za cíl celé operace označil přiměnění iráckého režimu se těmto rezolucím podřídit.“ (str. 75) a (pravděpodobně) pozůstatkům anglického překladu původního textu – např. „...závazky vůči Commonwealthu, skrz který byla zvyklá uplatňovat svůj vliv.“ (str. 32).

Přes uvedené připomínky však práce splňuje nároky na diplomové práce kladené. **Doporučuji** k obhajobě a přikláním se k hodnocení **výborně**.

V Praze, dne 25. ledna 2010.