

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Stanislava Kubíčková**  
Téma práce: Právní a psychologické aspekty adopcí  
Rozsah práce: 83 stran  
datum odevzdání práce: 12. 8. 2014

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomatka si zvolila téma společensky významné, a tedy trvale aktuální, neboť jak již z práce vyplývá, řada rodin dítě často adoptuje či naopak spousta dětí očekává začlenění do rodiny a následné vyrůstání v rodinném prostředí. Téma má interdisciplinární rozměr, zejména kromě právní vědy je předmětem zkoumání různých společenských věd - sociologie a zejména psychologie, jíž se diplomantka věnuje ve třetí kapitole své diplomové práce. Důraz je tak kladen na hlavní aspekty osvojení a právní stránku této problematiky, tj. právní předpoklady osvojení a následné řízení o osvojení nezletilého či zletilého. Ovšem vliv a prolínání právní stránky s konceptem například psychologickým představuje též potřebnou a zajímavou problematiku. Diplomantka se zabývá jak historickým vývojem této problematiky, tak posuzuje rovněž rekonstrukci soukromého práva s účinností od 1. ledna 2014, kdy následně vyhodnocuje důsledky, které s sebou osvojení přináší.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Se zřetelem na výše uvedené je zřejmé, že téma zvolené diplomantkou je náročnějšího charakteru, protože vyžaduje širší spektrum znalostí a především vstupních zdrojů, důkladnou analýzu právních předpisů, judikatury a odborné literatury. S touto náročností se dle mého názoru diplomantka vypořádala vcelku dobře, byť je třeba autorce vytknout, že v práci čerpala z poměrně omezeného, avšak pro potřeby diplomové práce dostatečného, počtu pramenů a zahraniční literatury využívala jen minimálně, což omlouvá zaměření práce výsostně na tuzemskou právní úpravu a rovněž na statistiky týkající se území České republiky. Nedostatek zahraniční literatury omlouvá výběr a výsostně zaměření práce na právní úpravu v České republice. Oceňuji začlenění citátů přiřazených ke každé kapitole, což práci obohacuje a čtenáře tak uvádí do příslušné problematiky.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Autorka zvolila přehlednou strukturu práce, která je členěna na úvod, tři základní kapitoly, dělí se zpravidla na jednotlivé podkapitoly, a závěr. Práce je pro čtenáře přehledná, čtivá, odborná terminologie je použita správně. Pokud jde o formální stránku práce, nemám zásadní výhrady. Stylistika práce je příkladná. Mám výhrady pouze k drobným pravopisným nedostatkům, avšak co do kvality práce, jsou tyto nedostatky zanedbatelné.

#### **4. Vyjádření k práci:**

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. Jak již bylo výše uvedeno, jde o aktuální problematiku, kterou diplomantka pojala uceleně a se zřetelem na aktuální právní úpravu. Diplomantka svou práci dovytváří přílohami, kdy ke své práci přikládá přílohy formou grafů určujících počty dětí umístěných do péče budoucích osvojitelů, počty osvojených dětí a počty žádostí o osvojení za určité období a rovněž přikládá návrh na osvojení zletilého či nezletilého dítěte.

#### **5. Kritéria hodnocení práce:**

A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.

C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantkou vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: Až na detaily popsané výše nemám žádné zásadní výhrady.

#### **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Co považujete za hlavní přínos nové právní úpravy?

V čem spatřujete hlavní důvody využití institutu osvojení?

#### **7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

#### **8. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně.

V Praze dne 15. 9. 2014

Petr Šustek

oponent diplomové práce