

Jsou výsledky porovnávány s literaturou? **ANO**

Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? **ANO**

**Závěry (Souhrn) :**

Jsou výstižné? **ANO**

**Formální úroveň práce** (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce nemám žádné připomínky. K chybějícím vysvětlivkám některých zkratk v textu se vyjadřuju v další části posudku.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Předložená diplomová práce splňuje formální náležitosti a její obsah dokládá, že studentka je schopna pracovat pod vedením školitele za cílem získání relevantních výsledků.

Práce se zabývá zajímavým tématem a její výsledky najdou zcela jistě praktické využití v laboratořích se zaměřením na testování genové exprese v tělních tekutinách.

Výsledky jsou analyzovány a diskutovány v souladu s vytýčenými cíli. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

1. Testování antikoagulačních činidel a jejich vlivu na genovou expresi přímo vybízí taky k porovnání s odběrovými systémy, které stabilizují RNA přímo v odběrové zkumavce (např. PaXgene). Mohla by se autorka zmínit při obhajobě o jejich výhodách a nevýhodách a taky proč je neporovnaly?
2. Doporučuji používat zejména v abstraktu jediné vysvětlené zkratky (jako např. CPDA), obdobně v abstraktu uvést výrobce LC480.
3. Proč byly do pokusu vybrány TaqMan® sondy, které detekují taky genomickou DNA ?
4. Autorka vyhodnocuje TEM- parameter (technical error measurement) jako součást hodnocení intraobservační chyby. Z uvedených dat ovšem není jasné, jak velkou standardní odchylku detekovala testováním technických triplikátů. Bylo by možné data o směrodatných odchylkách doplnit?
5. Mohla by autorka práce vyhodnotit, co by dělala jinak po přečtení příručky k testování genové exprese (tzv. The MIQE Guidelines: Minimum Information for Publication of Quantitative Real-Time PCR Experiment. Autor. S. Bustin et al. <http://www.rdml.org/clinchem.2008.112797v1.pdf> )
6. Z uvedené příručky plyne i nové označení Ct cyklu (původně threshold cycle), které by mělo být do budoucna jednotně značeno jako Cq (quantification cycle)

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

**výborně**  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis oponenta: