

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biofyziky a fyzikální chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Ing. Vladimír Kubíček, CSc.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Kateřina Brokešová

Název práce:

Využití core-shell kolon pro stanovení flukonazolu

Rozsah práce: počet stran: 48, počet grafů: 8, počet obrázků: 16,

počet tabulek: 9, počet citací: 23, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: V práci je vyvinuta, odzkoušena a na skutečných vzorcích aplikována HPLC metoda stanovení flukonazolu. Jde o práci ucelenou, která přináší zajímavé a užitečné výsledky. Obsahově ji nelze nic vytknout, k formálnímu zpracování mám několik připomínek.

Dotazy a připomínky: 1. str. 10, odst. 4. 2. 1: Obecně mají core-shell kolony i jiný průměr než 2,7 um. Poslední věta odstavce je nelogická.

2. Text odst. 4. 2. 2 a obr. 3 (str. 11) nejsou kompatibilní.

3. V textu chybí odkazy na některé obrázky (např. na obr. 1, 2, 9) a grafy.

4. str. 14, obr. 6: Není "citlivost chromatogramu", ale "citlivost metody".

5. str. 22 : V popisu sestavy chromatografu chybí SCL-10Avp. Výraz "pH konduktometr" je zřejmý omyl.

6. str. 23: V popisu přípravy pufru chybí fáze rozpouštění krystalů.

7. str. 30, Tab. 2: Co je míněno odezvou detektoru? Plocha pod píkem?

8. Co je veličina b_1 ve vzorcích pro LOD a LOQ?

9. str. 36: Jak by se dalo vysvětlit 123 % uvolněné látky u vzorku 1T? Není v Tab. 9 zbytečné uvádět uvolněná množství na dvě desetinná místa?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 27.5. 2014

.....
podpis oponentky / oponenta