

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy**

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 16. 6. 2014 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Valachová L'ubica, Bc.**

Název závěrečné práce: Motivace a postoje studentů ke studiu u navazujícího magisterského programu Intenzivní péče

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Heczková Jana, Mgr., ÚTPO 1. LF UK

Typ studijního programu: navazující magisterský

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Eckelová Ivana, Mgr., TN Krč, ARK

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., předseda komise, Ústav lékařské biochemie a laboratorní diagnostiky 1. LF UK a VFN

Novák František, MUDr., Ph.D., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

Heczková Jana, Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Prošková Eva, Mgr. et Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise 4, počet přítomných členů komise 4.

Průběh obhajoby:

Studentka seznámila komisi s výsledky své diplomové práce, kterou prezentovala v PowerPointu. Posudek na diplomovou práci přednesla vedoucí práce osobně a za nepřítomnou oponentku přečetla posudek Mgr. Eva Marková, Ph.D. Dále studentka odpověděla na dotazy a připomínky v posudcích vedoucí práce a oponentky. Následovala rozprava nad diplomovou prací. Mgr. et Mgr. Prošková vytýká, že autorka necituje přímo evropskou směrnicí ke vzdělávání. Po ukončení prezentace, rozpravy a ústní zkoušky z předmětu Intenzivní péče se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních informací.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře



Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., dne 16. 6. 2014

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu