

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Magdaléna Prokšová

Název práce:

Hlboká žilná trombóza dolných končatín - liečba trombóz u žien pomocou alteplázy

Rozsah práce: počet stran: 79, počet grafů: 12, počet obrázků: 7,

počet tabulek: 4, počet citací: 36

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: V podstatě se jedná o otevřenou klinickou studii hodnotící bezpečnost a účinnost alteplázy, mimo to je sledováno i zastoupení rizikových faktorů. Hlavní přínos práce spatřuji v pokusu o predikci závažnosti NÚ na základě vyšetření hladin vybraných markerů. Nepochybně se jedná o důležité téma, tromboembolická nemoc je hlavní příčinou smrti asi u 10 % pacientů zemřelých během hospitalizace či bezprostředně po ní. Podle některých údajů může být celkový počet úmrtí ještě podstatně vyšší (viz např. přehled Musila, 2013). Teoretická část v celkovém rozsahu více než 30 stran je zpracována přehledně, oceňuji především kapitoly věnované patofyziologii hluboké žilní trombózy, včetně její diagnostiky. Celkově také zaujme forma grafického zpracování a vůbec úprava celého textu s minimem překlepů, což jsem ostatně i ocenil v příslušné části hodnocení. Pokud zde mít vůbec nějaké připomínky, tak snad ke kapitole pojednávající o farmakologické léčbě. Z přísně formálního hlediska pojem antitrombotika zahrnuje jak antikoagulancia, tak i trombolitika (včetně fibrinolytik) a antiagregancia. Pokud je tedy pod 3.6.4 "Jiná antitrombotika" uváděn rivaroxaban, pak by tam vlastně náležela i trombolitika uváděna samostatně jako 3.6.5. S ohledem na mechanismus účinku bych proto volil u rivaroxabanu např. označení "novější antikoagulacia". Protože je farmakologická kapitola věnována přehledu všech léčiv, nikoliv tedy pouze alteplázy, postrádal jsem pak alespoň zmínku o streptokináze a z nových léčiv pak o skupině gatranů.

Dotazy a připomínky: S ohledem na výše řečené se mé připomínky týkají převážně experimentální části, bod 5 a 7 mají i charakter dotazů:

1. Z formálního hlediska bych nezařadil jednotlivé kazuistiky do experimentální části, jakožto detailní popis průběhu onemocnění a zde i laboratorních nálezů patří buď do výsledků, nebo do přílohy (s příslušným okomentováním buď ve výsledkové části či diskuzi).
2. Jsou popsány principy použitých laboratorních metod, ale chybí údaj o časovém odběru a počtech odebraných vzorků. Teprve ve výsledkové části se lze domýšlet, že odběry byly asi na začátku a po ukončení trombolýzy, ale v rozdílných počtech u jednotlivých markerů, např. při srovnání počtu stanovení fibrinogenu a hemoglobinu.
3. Přesto, že průvodní obrazová dokumentace je technicky kvalitní, tak u série grafů 7 - 12 je nejasné, co představuje abscisa. Nad údajem "pacientky", či "jednotlivé pacientky" následuje stupnice v rozmezí buď (většinou) od 0 do 80 či od 0 do 18 a nelze se dopátrat, co tato čísla vlastně představují. Z přísně formálního pohledu pak název grafu č. 6 (str.58) neodpovídá obsahu.
4. Zařazení tabulek až do přílohy nepokládám za nejšťastnější způsob z hlediska orientace čtenáře. Protože jsou pouze tři, mohly být s příslušným komentářem uvedeny ve výsledkové části.
5. Je škoda, že ve spíše obecných závěrech se autorka nepokusila ocenit prediktivní význam jednotlivých sledovaných markerů, případně i jejich kritických limitů.
6. Není jasné, proč jsou v seznamu použité literatury pod č. 12 a 26 uvedeny i adresy klinik FN v Hradci Králové, v seznamu zkratk některé chybí na str. 69 (např.HCT, RBC).
7. Vzhledem k tomu, že při popisu metod používá autorka první osobu množného čísla, např. "jako diagnostickou metodu jsme použili flebografii", "k vyhodnocení výsledků jsme použili "koagulometr" atd., není jasné, zda autorka konkrétně prováděla tyto metody sama, či využila zdravotnickou dokumentaci jednotlivých pacientek.

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 26. května 2014

.....
podpis oponentky / oponenta