

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 13. 6. 2014 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Brindová Jana, Bc.**

Název závěrečné práce: Výskyt pooperačních komplikací infekčního charakteru na neurochirurgické JIP

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Mrákava Vlastimil, Mgr., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Typ studijního programu: navazující magisterský

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: Hocková Jana, PhDr., PhD., FN Motol

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Zeman Miroslav, doc. MUDr., CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

---

Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., Ústav lékařské biochemie a laboratorní diagnostiky 1. LF UK a VFN

Rozsypal Hanuš, MUDr., CSc., Klinika infekčních a tropických nemocí 1. LF UK a nemocnice Na Bulovce

Heczková Jana, Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Prošková Eva, Mgr. et Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. Monika Hošťálková – ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise 6, počet přítomných členů komise 6

**Průběh obhajoby:**

Studentka seznámila komisi s výsledky své diplomové práce, kterou prezentovala v PowerPointu. Za nepřítomného vedoucího práce přečetla posudek Mgr. Jana Heczková, za nepřítomnou oponentku Mgr. Eva Marková, Ph.D. Dále studentka odpověděla na dotazy a připomínky uvedené v posudcích vedoucího práce a oponentky. Následovala rozprava nad diplomovou prací. Členy komise nebyly vzneseny žádné otázky. Po ukončení prezentace, rozpravy a ústní zkoušky se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních informací.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře

  
Doc. MUDr. Miroslav Zeman, CSc. dne 13. 6.2014

---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu