

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

### Posudek oponenta diplomové práce

**Název diplomové práce:** Intraaortální balonková kontrapulzace z pohledu sestry v kardiochirurgické intenzivní péči

**Název diplomové práce (AJ):** Intra Aortic Balloon Counterpulsation from the Perspective of Nurse in the Intensive Care Unit of Cardiac Surgery

**Autor práce:** Bc. Barbora Ebertová

**Název studijního oboru:** Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

**Forma studia:** Prezenční

**Vedoucí práce:** Mgr. Monika Hošťálková  
Pracoviště: Ústav teorie a praxe ošetrovatelství

**Oponent práce:** Mgr. Václav Kukol  
Pracoviště: Nemocnice Na Homolce, Kardiocentrum-Kardioanestezie

**Akademický rok:** 2013/2014

### Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
<b>Abstrakt</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</li><li>▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</li><li>▪ Má abstrakt přiměřený rozsah?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – abstrakt postrádá jasné sdělení <b>(0 bodů)</b></li><li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky <b>(1-2 body)</b></li><li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí <b>(3-4 body)</b></li><li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace <b>(5 bodů)</b></li></ul>	<b>5</b>
<b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt hodnocené diplomové práce je přiměřeného rozsahu. Obsah abstraktu koresponduje s teoretickou i empirickou částí diplomové práce. Klíčová slova považují za vhodně zvolená.		

<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Je zdůvodnění práce logické?</li> <li>▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</li> <li>▪ Je zvolená literatura aktuální?</li> <li>▪ Je použitá literatura řádně citována?</li> <li>▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</li> <li>▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená <b>(0-4 body)</b></li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno <b>(5-10 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů <b>(11-15 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná <b>(16-20 bodů)</b></li> </ul>	<p><b>15</b></p>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</b></p> <p>Autorka diplomové práce pracuje jako všeobecná sestra na pooperačním kardiochirurgickém oddělení. To ji motivovalo k výběru zvoleného tématu. Diplomantka ve své práci použila celkem 33 zdrojů, uvedených v seznamu použité literatury. Čerpala z 18 českých monografií, 10 časopisů, z toho 4 zahraničních, dále 4 elektronických zdrojů, z toho 2 zahraničních, a z jedné české kvalifikační práce. Použité zdroje jsou řádně uvedeny v seznamu literatury podle citační normy APA. Řádné označení zdrojů neschází ani v teoretické části práce. Diplomantka čerpala z aktuální literatury, 5-10 let staré. Výběr použitých zdrojů hodnotím kladně. Celkově hodnotím práci s literaturou jako velmi zdařilou.</p>		
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</li> <li>▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</li> <li>▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</li> <li>▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>▪ Má práce logickou strukturu?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám <b>(0-4 body)</b></li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům <b>(5-10 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi <b>(11-15 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné <b>(16-20 bodů)</b></li> </ul>	<p><b>17</b></p>

**Použité metody a logika struktury práce** (slovní hodnocení)

Teoretická část diplomové práce je složena ze 4 kapitol logicky na sebe navazujících. Podrobné členění jednotlivých kapitol přidává práci na přehlednosti. Teoretická část tvoří přibližně 1/3 celé diplomové práce.

Autorka reflektuje stanovené cíle v teoretické i empirické části práce. Stanovené hypotézy jasně korespondují s tématem práce.

Empirickou část práce diplomantka realizovala kvantitativním výzkumem pomocí dotazníku s přehlednou strukturou. Výsledky byly precizně prezentovány v přehledných grafech a tabulkách. Byly zpracovány nejen relativní (fi) a absolutní (n) četností, ale autorka nadto použila za pomoci statistika k testování hypotéz také binomický test a chí-kvadrát test. To zvyšuje kvalitu celé práce.

**Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků**

- Jsou závěry prezentovány srozumitelně?
- Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry korektní?
- Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?
- Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

- **Nedostatečná úroveň** – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků **(0-8 bodů)**
- **Dobrá úroveň** – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek **(9-16 bodů)**
- **Velmi dobrá úroveň** – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření **(17-23 bodů)**
- **Výborná úroveň** – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření **(24-30 bodů)**

26

**Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků** (slovní hodnocení)

Autorka téma zpracovala v rovině současných poznatků. Pracovala s aktuální literaturou. Práce nepostrádá logické členění a přehlednost. V empirické části porovnává své výsledky s výsledky realizovaných studií českých nemocnic. Diskuze by si zasloužila komparaci výsledků i se zahraničními pracemi. Jistě by to byl přínos pro již tak kvalitní práci. Diplomantka vypracovala jako výstup diplomové práce standard ošetrovatelské péče.

<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky?</li> <li>▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</li> <li>▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena <b>(0-2 body)</b></li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru <b>(3-5 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu <b>(6-8 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce <b>(9-10 bodů)</b></li> </ul>	<p><b>10</b></p>
<p><b>Etické aspekty práce (slovní hodnocení)</b></p> <p>Při hodnocení předkládané diplomové práce jsem neshledal porušení etiky při práci s literaturou ani při sběru dat pomocí vytvořeného dotazníku.</p>		
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém?</li> <li>▪ Je práce přínosná z hlediska oboru?</li> <li>▪ Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</li> <li>▪ Je práce logicky uspořádána?</li> <li>▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána <b>(0-3 body)</b></li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru. Text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu <b>(4-7 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu <b>(8-11 bodů)</b></li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni <b>(12-15 bodů)</b></li> </ul>	<p><b>11</b></p>
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce (slovní hodnocení)</b></p> <p>Autorka zpracovala velmi přínosné a aktuální téma s ohledem na studijní program. Teoretická část práce je zpracovaná přehledně a na velmi vysoké úrovni a vypovídá o vysokých znalostech autorky o daném tématu. Empirická část práce nepostrádá žádnou ze svých součástí. Jen diskuze by si zasloužila širší komparaci nejen s výsledky českých studií, ale i se zahraničními.</p>		

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

### Práci klasifikuji stupněm: **VÝBORNĚ**

#### Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně<sup>1</sup>:

Teoretická i empirická část hodnocené diplomové práce je zpracovaná velmi precizně s logickou strukturou. Autorka pracuje se soudobou a vhodně zvolenou literaturou. Splnila sebou navržené cíle jak v teoretické, tak v empirické části. Práce by si jistě zasloužila širší diskuzi s komparací výsledků zahraničních studií, což by jistě navýšilo kvalitu již tak velmi kvalitní práce. Výstupem je standard ošetrovatelské péče, který bude zaveden do praxe na autorčině pracovišti. Autorka vypracováním diplomové práce prokázala velmi dobré znalosti a dovednosti při zpracování odborného textu. Práce nepostrádá vědecko-výzkumný charakter, a splňuje tak požadavky kladné na tento druh prací.

### Práci **DOPORUČUJI** k obhajobě

#### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi aktivními a pasivními mechanickými srdečními podporami.
2. Uvedla jste, že „předpokladem pro poskytnutí kvalitní péče je vypracování standardů na pracovištích poskytující tuto odbornou péči“. Jak budete kontrolovat dodržování standardů, aby byla zajištěna kvalitní ošetrovatelská péče?

V Praze 20. května 2014

Mgr. Václav Kukol

---

<sup>1</sup> V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.