

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Informovanost sester o možnostech využití vlhkého hojení ran v neonatologii

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Knowledge of nurses about possibilities of using moist wound healing in neonatology

Autor práce: Bc. Veronika Konečná

Název studijního oboru: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Miluše Kulhavá pracoviště: ÚTPO 1. LF UK v Praze

Oponent práce: Doc. MUDr. Ivan Novák, CSc. pracoviště: soukromá pediatrická praxe

Akademický rok: 2013/2014

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

| Hodnocená položka | Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů | Počet bodů |
|---|---|------------|
| Abstrakt <ul style="list-style-type: none">▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce?▪ Má abstrakt přiměřený rozsah? | <ul style="list-style-type: none">▪ Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení (0 bodů)▪ Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky (1-2 body)▪ Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4 body)▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5 bodů) | 5 |
| Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt má přiměřený rozsah, koresponduje s obsahem, je věcný a obsahuje všechny klíčové části důležité pro shrnutí celé diplomové práce. | | |

| | | |
|---|--|------------------|
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použitá literatura řádně citována? ▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená (0-4 body) ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-10 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15 bodů) ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20 bodů) | <p>20</p> |
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) V úvodu práce autorka vhodným a podrobným způsobem zdůvodňuje výběr tématu své diplomové práce. Literatura, ze které je vycházeno v teoretické části, je vzhledem k tématu dostatečně obsáhlá, aktuální a je zastoupena odbornými publikacemi, články v odborných časopisech, závěrečnými kvalifikačními pracemi a internetovými zdroji, včetně zdrojů cizojazyčných. Zvolené informační zdroje jsou citovány podle platné citační normy APA.</p> | | |
| <p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? ▪ Má práce logickou strukturu? | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám (0-4 body) ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-10 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15 bodů) ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20 bodů) | <p>18</p> |
| <p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Práce je logicky strukturována. V teoretické části je popisována klasifikace novorozenců, anatomicko-fyziologické základy kůže, hodnocení rizik poškození kůže a problematika hojení ran. V empirické části jsou jasně stanoveny cíle a hypotézy, které jsou v závěrečných kapitolách vyhodnocovány. Použité metody jsou vhodně zvoleny a popsány. Je správně popsán výzkumný vzorek, metodika zpracování dat a jejich analýza.</p> | | |

| | | |
|---|--|------------------|
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků (0-8 bodů) ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek (9-16 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23 bodů) ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30 bodů) | <p>28</p> |
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Téma práce je zpracováno komplexně. Závěry jsou velmi podrobně a srozumitelně rozpracovány. Získané výsledky jsou podrobeny kritice a jsou vhodně a podrobně porovnávány s výsledky dalších dvou kvalifikačních prací.</p> | | |
| <p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena (0-2 body) ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru (3-5 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (6-8 bodů) ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10 bodů) | <p>10</p> |
| <p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení) V práci byly respektovány etické otázky. Před vlastní realizací výzkumu bylo vydáno souhlasné stanovisko zdravotnických zařízení k realizaci výzkumu. Souhlasná stanoviska jsou součástí příloh.</p> | | |
| <p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém? ▪ Je práce přínosná z hlediska oboru? ▪ Obsahuje práce všechny | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána (0-3 body) ▪ Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru. Text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních | <p>14</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>klíčové části?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? ▪ Je práce logicky uspořádána? ▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb? | <p>pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu (4-7 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu (8-11 bodů) ▪ Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15 bodů) | |
| <p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce (slovní hodnocení) Práce je logicky uspořádána, má přiměřený rozsah. Pojednává o aktuálním a praktickém problému v oblasti ošetrovatelské péče v neonatologii. Přínos spatřuji především v tom, že autorce práce posloužily zjištěné výsledky ke konkrétnímu doporučení pro praxi, jehož vyústěním je vypracování algoritmu péče o ránu a vlastní vypracování stručného kompendia ošetřování ran v neonatologii.</p> | | |

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

| Doporučený klasifikační stupeň | Bodové rozpětí pro diplomové práce |
|--------------------------------|------------------------------------|
| Výborně | 100–86 |
| Velmi dobře | 85–71 |
| Dobře | 70–56 |

Práci klasifikuji stupněm: **VÝBORNĚ**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Práce podává ucelený přehled o možnostech využití vlhkého hojení ran v neonatologii, který je doplněn výstižnou přílohou, která vhodným způsobem dokresluje problematiku. Přínos spatřuji především ve vytvoření algoritmu péče o ránu a vytvořením kompendia ošetřování ran v neonatologii, které je velkým přínosem pro ošetrovatelskou péči v této oblasti.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Využijete vytvořený algoritmus péče o ránu a kompendium ošetřování ran v ošetrovatelské péči o novorozence na vašem pracovišti?
A pokud ano, jak tyto materiály budou dále využívány?

Praha 20. května 2014

Podpis vedoucího práce

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.