



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</li> <li>▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b>– byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů(11-15 bodů)</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b>– význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná(16-20 bodů)</li> </ul>	
<p><b>Použití metody a logika struktury práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</li> <li>▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</li> <li>▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</li> <li>▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>▪ Má práce logickou strukturu?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám(0-4 body)</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b>– základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům(5-10 bodů)</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b>– všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi(11-15 bodů)</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b>– všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné(16-20 bodů)</li> </ul>	15
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</li> <li>▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</li> <li>▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>▪ Jsou závěry korektní?</li> <li>▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</li> <li>▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků(0-8 bodů)</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b>– prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek(9-16 bodů)</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b>– výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření(17-23 bodů)</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b>– výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření(24-30 bodů)</li> </ul>	18
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky?</li> <li>▪ Nedošlo k ohrožení zájmů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena (0-2 body)</li> </ul>	10

<p>účastníků výzkumu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru (3-5 bodů)</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (6-8 bodů)</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10 bodů)</li> </ul>	
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém?</li> <li>▪ Je práce přínosná z hlediska oboru?</li> <li>▪ Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</li> <li>▪ Je práce logicky uspořádána?</li> <li>▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána (0-3 body)</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru. Text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu (4-7 bodů)</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu (8-11 bodů)</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15 bodů)</li> </ul>	<p><b>11</b></p>
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce (slovní hodnocení)</b>          Samostatnou práci studentky je dotazníková akce specializovaných sester vybraných metabolických oddělení týkající analýzy znalostí o enterální výživě a ošetřovatelských postupech sond gastrických a jejunálních. Práci shledávám jako velmi přínosnou, ukázala nutnost dalšího vzdělávání sester v oblasti nutriční péče a zpracování ošetřovatelských postupu k enterální výživě</p>		

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení 66

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

### Práci klasifikuji stupněm: Dobře

#### Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně<sup>1</sup>:

Odbornou úroveň práce by jistě zvýšil přehled enterální výživy, která je aktuálně na českém trhu. Úroveň práce snižují některé formální chyby (strana 13 cytosinu asi bylo zamýšleno cytokinu a dále opakované drobné pravopisné chyby setra – sestra a jiné)

<sup>1</sup>V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Pokud bude čtenář magisterské práce očekávat aktuální praktické znalosti o diagnostice malnutrice či enterální výživě získá některé informace, které již neodpovídají současné klinické praxi (namátkou imunoskin test, příchutě sippingu-houby či chřest, již několik let nejsou na trhu, či jeden z možných složitých postupů zavedení jejunální sondy metodou zaplávání). Autorka měla spojit literární údaje s aktuální klinickou praxí a nespoléhat se pouze na literární zdroje

### **Práci doporučuji k obhajobě**

#### **Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

- 1) Proč se domníváte, že je tak špatná úroveň znalostí u sester o enterální výživě a přístupech?
- 2) Podle jakých ukazatelů hodnotíte netoleranci enterální výživy?

V Praze dne 30.5.2014

As MUDr Eva Meisnerová  
IV. interní klinika I.LF UK a VFN Praha