

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Digitální repozitáře na vysokých školách v České republice |
| Jazyk práce: | čeština |
| Student: | Růžena Zlatohlávková |
| Fakulta: | Filozofická fakulta |
| Studijní program: | Informační studia a knihovnictví |
| Studijní obor: | Informační studia a knihovnictví |
| Obor práce: | Informační studia a knihovnictví |
| Vedoucí / školitel: | PhDr. Bratková Eva, Ph.D. |
| Oponent(i): | PhDr. Římanová Radka |
| Předseda komise: | |
| Členové komise: | |
| Datum obhajoby: | 27.05.2014 |
| Průběh obhajoby: | <p>Autorka Růžena Zlatohlávková představila svoji diplomovou práci „Digitální repozitáře na vysokých školách v České republice“. Zmínila se o teoretické a praktické části diplomové práce, o situaci v České republice a představila závěry. Předseda komise vyzval vedoucí práce Dr. Bratkovou k vyjádření. Ta považuje práci za zbytečně objemnou. Diplomantka nekonzultovala jednotlivé části diplomové práce; tvoření práce bylo nárazové. Bibliografické odkazy jsou podle starého standardu. Chybí interpretace k autorskému zákonu. Přílohy nejsou označovány číslem, chybí odkazy na obrázky a tabulka. Vedoucí dále upozornila na gramatické a stylistické chyby v textu. Hodnotí práci jako dobrou. Oponentka Dr. Římanová byla poměrně zklamaná z legislativní části diplomové práce, zejména z části o autorském zákoně. Vytkla další faktické nedostatky. Podstatnou výhradu měla k opomnění systému Thesis na Masarykově univerzitě. Hodnotí práci stupněm dobře. Oponentka položila diplomantce otázky. Diplomantka se vyjádřila k zásadním připomínkám vedoucí práce i oponentky. Proběhla všeobecná diskuze. Komise se rozhodovala mezi hodnocením dobře a neprospěla. Po hlasování komise dospěla k závěrečnému hodnocení stupněm dobře v poměru 3:1.</p> |
| Výsledek obhajoby: | Dobře |
