

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 16. 6. 2014 Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Křečková Markéta, Bc.**

Název závěrečné práce: Úroveň znalostí problematiky srdeční zástavy u pacientů po kardiopulmonální resuscitaci a jejich příbuzných ve srovnání s běžnou populací.

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Bělohávek, Jan, MUDr., Ph.D., II. interní klinika – klinika kardiologie a angiologie 1. LF UK a VFN

Typ studijního programu: navazující magisterský

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ošetřovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Bourková Kateřina, Mgr., Psychiatrická nemocnice Horní Beřkovice

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., Ústav lékařské biochemie a laboratorní diagnostiky 1. LF UK a VFN

---

Bělohávek Jan, MUDr., Ph.D., II. interní klinika – klinika kardiologie a angiologie 1. LF UK a VFN

Novák František, MUDr., Ph.D., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

Heczková Jana, Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Prošková Eva, Mgr. et Mgr. – Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Rozsypal, Hanuš, MUDr., CSc. – Klinika infekčních a tropických nemocí 1. LF UK a nemocnice Na Bulovce

Počet všech členů komise 6, počet přítomných členů komise 6.

**Průběh obhajoby:**

Studentka seznámila komisi s výsledky své diplomové práce, kterou prezentovala v PowerPointu. Posudky na diplomovou práci přednesl vedoucí práce a oponentka. Za nepřítomnou oponentku přečetla posudek Mgr. Eva Marková, Ph.D. Dále studentka odpověděla na dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce a oponentky. Následovala rozprava nad diplomovou prací. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních informací.

**Výsledek obhajoby:**

výborně

Kvasnička Tomáš, doc., MUDr., CSc., dne 16. 6. 2014

---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu