

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce

**Úroveň znalostí problematiky srdeční zástavy u pacientů
po kardiopulmonální resuscitaci a jejich příbuzných ve
srovnání s běžnou populací**

Název diplomové práce v anglickém jazyce

**Level of knowledge about cardiac arrest in patients
after cardiopulmonary resuscitation and their relatives in
comparison to general population.**

Autor práce Bc. Markéta Křečková

Název studijního oboru Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a
intenzivní péči

Forma studia prezenční

Vedoucí práce Doc. MUDr. Jan Bělohlávek, PhD.

Pracoviště II. interní klinika - klinika kardiologie a angiologie 1.LF a VFN v Praze

Oponent práce Mgr. Kateřina Bourková

Pracoviště: Zdravotnická záchranná služba ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Akademický rok 2013/2014

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
Abstrakt Abstrakt (slovní hodnocení) Stručný a výstižný souhrn celé problematiky.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace 	5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) V práci byla řádně citována adekvátní a aktuální literatura, argumentace je pregnantní a dostatečně rozsáhlá.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborná úroveň 	19
Použité metody a logika struktury práce Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Práce splňuje kritéria magisterské práce, jsou použity adekvátní metody a logika struktury vědeckého postupu.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborná úroveň 	19
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Práce je jasně definována i zpracována, hodnotí vysoce aktuální téma, kriticky hodnotí získané poznatky, činí z nich adekvátní závěry. Navrhuje adekvátně další témata pro zkoumání.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborná úroveň 	28
Etické aspekty práce Etické aspekty práce (slovní hodnocení) Práce se dotýká zásadní etických aspektů, hodnotí klíčové vztahy pacient – příbuzný s dopadem na reálný osud nemocných.	Výborná úroveň	10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Výborná úroveň 	15

Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce (slovní hodnocení)

Práce přináší zcela nový a nekonvenční přínos jak v odborné, tak celospolečenské rovině na zásadní téma současné medicíny, a to je problematika srdeční zástavy a její sekundární, ale i primární prevence. Z práce lze čerpat myšlenky pro další rozvoj v tomto směru, je svěží, čtivá a přináší zcela originální poznatky. Nejsem si vědom podobné práce v českém písemnictví. Práce je kvalitně zpracována po formální i obsahové stránce.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

Práci klasifikuji stupněm: Výborně / Velmi dobře / Dobře

celkovým počtem bodů **96 "Výborně"**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Jedná se o zcela originální práci přinášející nový a nekonvenční přínos jak v odborné, tak celospolečenské rovině na zásadní téma současné medicíny, a to je problematika srdeční zástavy a její sekundární prevence. Aspirantka potvrdila schopnost strukturovaného myšlení, definice a analýzy problému, stanovení hypotézy, její ověření v naplánovaném vědeckém projektu, kritickou analýzu i schopnost syntézy. Adekvátně formulovala závěry a důsledky pro praxi, nejsem si vědom podobné práce v českém písemnictví. Práce je dostatečně kvalitně zpracována po formální i obsahové stránce a doporučuji ji k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě**Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

1/ Jak byste dále rozvinula myšlenku sekundární prevence zástavy oběhu a jste si vědoma nových možností prevence oběhové zástavy?

Místo a datum vypracování posudku

Praha, 28.5.2014

Podpis vedoucího práce

doc. MUDr. Jan Bělohávek, PhD.

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.