

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Úroveň znalostí problematiky srdeční zástavy u pacientů po kardiopulmonální resuscitaci a jejich příbuzných ve srovnání s běžnou populací.

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Level of knowledge about cardiac arrest in patients after cardiopulmonary resuscitation and their relatives in comparison to general population

Autor práce: Bc. Markéta Křečková

Název studijního oboru: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: MUDr. Jan Bělohlávek, PhD. pracoviště: II. interní klinika - klinika kardiologie a angiologie 1.LF a VFN v Praze

Oponent práce: Mgr. Kateřina Bourková pracoviště: Zdravotnická záchranná služba ústeckého kraje, Ústí nad Labem

Akademický rok: 2013/2014

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
▪ Abstrakt	Výborná úroveň	5
Abstrakt (slovní hodnocení) Velmi kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové a důležité informace		
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	▪ Výborná úroveň	18
Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)		

Praktické implikace a význam jsou velmi dobře definovány. Autorka čerpala i ze zahraničních zdrojů a je kvalitně zpracován a diskutován. Přehled jiných výzkumů je předložen i s kritickým pohledem, dostatečně interpretuje současné poznatky v oboru. Argumentace použitá v práci může být pro vybraný obor celkem přínosná.		
Použité metody a logika struktury práce	▪ Výborná úroveň	18
Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)		
Použitá klíčová metoda a postup je podrobně popsán a splňuje nároky na magisterskou práci s přínosným záměrem		
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	▪ Výborná úroveň	25
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)		
Výsledky zjištěné výzkumem jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné, interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných vysvětlení a přiměřeným diskutováním slabých a silných stránek práce, včetně implikací pro zobrazení poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a vedou k rozvoji vědomostí. Pro další možný výzkum jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení.		
Etické aspekty práce	▪ Výborná úroveň	10
Etické aspekty práce (slovní hodnocení)		
Pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů byla z hlediska etického dostatečně ošetřena. Autorka bere v potaz možný společensko-kulturní dopad své práce.		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce	▪ Velmi dobrá úroveň	11
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce (slovní hodnocení)		
Celkově je práce je velmi kvalitně zpracovaná, pojednává o aktuálním a praktickém problému v oboru, ve kterém autorka pracuje. Textové členění je bezchybné, bez větších obtíží jsou dodrženy všechny zásady logické a formální struktury textu.		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

Práci klasifikuji stupněm:

celkovým počtem bodů **87** " **Výborně**"

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou, celkově přínosnou z hlediska ověření předešlých formulovaných cílů a v oblasti časné intervence také nových myšlenek, které stály u nových dílčích poznatků zkoumaného jevu, což autorka práce jistě rozvede u své obhajoby diplomové práce. Studentka prokázala výbornou schopnost orientovat se ve sledované problematice, srozumitelně vymezila téma práce a její cíle, následně velmi kvalitně popsala výchozí stav poznání a adekvátně dokázala formulovat své získané závěry na konci práce.

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známku "**Výborně**"

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Shrňte prosím význam a výhody Vámi používané metody?
- 2) Identifikujte význam Vaší práce, který vyplývá z Vašeho výzkumného projektu a co budete dál dělat s výsledky zjištění?

Místo a datum vypracování posudku

V Bečově 13. května 2014

Podpis vedoucího práce :Mgr.Kateřina Bourková

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.