

Oponentský posudek diplomové práce Lenky Koptíkové Hrad Švihov

Diplomantka předkládá ucelený kulturně historický popis hradu Švihov.

Ve své práci na základě historicko - politických událostí zachycuje proměny vlastnických a ekonomických vztahů a jejich důsledky pro život na Švihově. Důkladně se také věnuje kulturně historickému popisu památky.

Historie hradu a přilehlého městečka je do konce 19. století zpracována z odborné literatury, pro práci jsou využity všechny významné zdroje.

Zejména pro novější dějiny není dostupná práce, která by se památce věnovala komplexně.

Proto v kapitolách 2 a 3 věnovaných moderní historii oceňuji práci s prameny, jak z Národního archivu, tak z Národního památkového ústavu. K novějším dějinám hradu i přilehlého městečka diplomantka zjišťovala informace také přímo na místě, z dobového tisku a rozhovory s pamětníky.

Ve 2. kapitole se autorce podařilo zachytit problémy týkající provedení pozemkové reformy místního velkostatku a otázku financování údržby a oprav památkového objektu ze státních i soukromých zdrojů. Dokumentuje zde dlouhotrvající proces chátrání památky a zároveň ukazuje na neschopnost úřadů i jednotlivců situaci uspokojivě řešit. Překvapivou se pak může jevit vytrvalost rodu Černínů, kteří zdevastovaný majetek dostávají roku 1930 do správy, s minimální podporou státu provádějí záchranné práce a investují do nejnnutnější rekonstrukce vlastní majetek. Autorka k vlastnickým vztahům konstatuje v roce 1945 konfiskaci majetku podle směrnice dekretu prezidenta republiky. Tato událost by si vzhledem k dalekosáhlým důsledkům zasloužila podle mého názoru větší pozornost autorky. Podrobnější představení tehdy uváděných důvodů a současné stanovisko úřadů považuji vzhledem ke kontroverzním otázkám dějin 20. století za důležité, přestože pravděpodobně celá záležitost není dosud uspokojivě objasněna.

Za drobná pochybení považuji:

překlep na str. 14, kde píše o katolickém rytíři Vilému Švihovském, že slib daný křížákovi? neplatí.

slovosled, případně skladba věty na str. 19: Jindřich, ač byl horlivým katolíkem, objevuje se jeho jméno

překlep na str. 19 při psaní jména Fridrich Faltský

přebírání dikce zdrojů, např. str. 24 Takový odvážlivec se nenašel v celém Československu, který by se takto zavázal.

Celkově hodnotím práci jako pečlivou, důkladně podloženou a logicky uspořádanou.

Vzhledem k celkové kvalitě navrhuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci popisujete průběh pozemkové reformy z r. 1924 a důsledky této reformy pro stav popisovaného památkového objektu. Naznačte s využitím tohoto příkladu problémy a kontroverzní otázky kolem vlastnictví památkových objektů a památkové péče?

2 Naznačte důvody a okolnosti konfiskace majetku Černína z roku 1945?

V Praze dne 5. 5. 2014

ing. Michaela Dvořáková, PhD.
katedra občanské výchova a filozofie