

Oponentský posudek na diplomovou práci Petra Býmy „Region, regionální politika Evropské unie a rozšíření 2004“.

Práce je výborným příkladem zpracování tématu evropského integračního procesu z pohledu politické geografie. Práce je opřena o dobrou znalost pramenů i odborné literatury.

Práce je logicky členěna. Po teoretickém úvodu k problematice regionalismu (a to jak z pohledu politologie, tak politické geografie), následuje historický vývoj regionální politiky v dnešní Evropské unii. Další část se věnuje rozšíření EU v roce 2004. Velmi podnětnou kapitolou, snad nejdůležitější v celé práci, je o vztahu jádra a periferie v dnešní EU. Poslední kapitola o regionální politice České republiky v rámci EU, je skutečným primárním přínosem k této problematice v naší odborné literatuře.

Práce je dobře dokumentovaná řadou názorných map a tabulek. Lze jen konstatovat, že práce plně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Velmi především oceňuji politicko geografické chápání jednoty EU. Práce patří mezi první narušující klišé o trvalejším rozdělení EU mezi „patnáctkou“ a „desítkou“. Česká republika je dobrým příkladem rušení těchto „příkopů“.

K této podnětné práci mám jen jeden dotaz, na který jsem nenašel odpověď v předložené práci. Je možné politicko geograficky vysvětlit ekonomický rozvoj tak periferních oblastí jako je Irsko, Švédsko či Česká republika v porovnání se stagnací „banánového“ centra, snad s výjimkou jihovýchodní Anglie?

Celkově konstatuji, jde o práci, kterou musím hodnotit jako výbornou.

14.6.2006.

