

Posudek vedoucí diplomové práce Bc. Víta Petru *Srovnání individuálních výkonů v inteligenčních testech WAIS-III a Raven.* Katedra psychologie, PedF UK, Praha, 2014.

Předkládanou diplomovou prací tvoří text o 77 stranách včetně seznamu literatury a příloh. Práce je rozdělena na část teoretickou a na část empirickou. Seznam použitých zdrojů obsahuje jak české, tak cizojazyčné odkazy, jejich výběr je relevantní k tématu práce, citace vyhovují mezinárodním normám. Text je pro čtenáře příjemně oživen barevnými grafy, tabulkami a obrázky.

Zvolené téma je vysoce aktuální a má přímou souvislost s praxí. V tomto kontextu je překvapující, že tato problematika dosud u nás nebyla předmětem výzkumu. Provedenou studii proto můžeme považovat za originální. Výzkumným cílem bylo zjistit, zda existuje vztah mezi výsledky dvou neverbálních inteligenčních testů - performační částí Wechslerovy inteligenční škály pro dospělé (WAIS-III) a výsledky Ravenových standardních progresivních matic.

V teoretické části práce se autor věnuje vymezení pojmu inteligence, představuje teorie inteligence a testy měření inteligence, seznamuje čtenáře s dříve provedenými zahraničními studii zaměřenými na porovnání výkonů jedince ve WAIS a v Ravenových maticích. Jazyk odpovídá žánru vědecké práce, text je srozumitelný, kapitoly na sebe logicky navazují, mají přesah i do empirické části práce. Pouze je třeba upozornit na to, že vůči čtenáři by bylo vstřícnější vysvětlit použité zkratky (např. WISC-III, ale i IQ, Kohsovy kostky) již při jejich prvním užití, ne až dále v textu.

Výzkumná metodologie byla zvolena adekvátně k cíli výzkumu, autor použil kvantitativní třídění a zpracování dat. Výzkumný soubor čítal 50 osob, velmi oceňuji velikost výzkumného souboru. Z hlediska záměru výzkumu by ale bylo vhodné popsat soubor ještě podrobněji, co se týče vzdělání či vykonávané profese – tedy v jakých oborech konkrétně byly osoby zaměstnány nebo vzdělávány. V empirické části práce se student naučil administrovat dva psychologické diagnostické nástroje, osvojil si skórování a vyhodnocení uvedených metod.

Výsledky výzkumu jsou přehledně prezentovány pomocí tabulek a grafů. V diskusi porovnává autor své výsledky s výsledky jiných studií, dostatečně reflektuje možnosti a meze provedeného výzkumu.

Jako doplnění diskuse při obhajobě práce navrhuji, aby se student vyjádřil k možným důvodům toho, proč byly zkoumané osoby nejméně úspěšné v subtestu Symboly – Kódování

ve WAIS-III (viz str. 50) a jaká by byla na základě získaných výsledků výzkumu jeho konkrétní doporučení psychologům v praxi.

Bc. Vít Petřů při zpracovávání diplomové práce osvědčil dovednosti spojené s realizací výzkumu a prokázal schopnost interpretovat získaná data na požadované úrovni, proto jeho diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 18.5.2014

PhDr. Tereza Soukupová, Ph.D.