

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Gergely Németh

Název práce: Studium mechanických a tepelných vlastností kompozitů zpevněné nanočásticemi

Studijní program a obor: Fyzika; Obecná fyzika

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Prof. RNDr. Pavel Lukáč, DrSc.

Pracoviště: Katedra fyziky materiálů

Kontaktní e-mail: lukac@met.mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Deformačního chování kompozitů s matricí AZ31 (hořčíkové slitiny) zpevněné nanočásticemi SiC bylo studováno v intervalu teplot 20 až 300 °C. Oceňuji, že deformace byly prováděny jak v tahu tak v tlaku. V průběhu deformace byla sledována akustická emise. Pan G. Németh získal celou řadu nových výsledků. Výsledky jsou velmi cenné a mohou sloužit pro další studium.

Na druhé straně, v práci je hodně překlepů, což je asi způsobeno tím, že čeština není mateřským jazykem autora. Menší nejednotnost je v citování časopisů v seznamu literatury.

Z mého hlediska, jako oponenta, vidím přínos v získání nových cenných výsledků a samostatnost autora bakalářské práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jako námět do diskuse:

Jak autor vysvětluje deformační chování kompozitu AZ31+SiC podle obrázků 3.2.1.11 a 3.2.1.12?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: Praha, 27. 8. 2012