

Posudek oponenta
Martin Riegl: Typologie kvazi-států

Předložená diplomová práce představuje pozoruhodnou studii zajímavé politicko-geografické tematiky. Autor svůj text rozdělil do dvou částí – teoretické a empirické, kde se se zvoleným tématem precizním způsobem vypořádává.

V první, teoretické části, je čtenář obsáhle seznámen s problematikou suverenity, jakožto ústředního pojmu, jenž umožňuje definovat hlavní předmět zkoumání – stát respektive kvazi-stát. Na závěr této části autor předkládá vlastní typologii kvazi-států, a tento osobitý přístup jistě zasluhuje ocenění.

Druhá, empirická část, představuje přinejmenším z hlediska rozsahu těžiště vlastní práce. Autor srozumitelně aplikuje svou typologii na jednotlivé, pečlivě vybrané, příklady. Tato část práce, i když velmi pečlivě zpracovaná, v sobě skrývá jistá rizika, respektive „slabiny“. I tuto část textu však považuji za kvalitní (proto jsem v předchozí větě použil u slova slabiny uvozovky).

Proč tomu tak je? Autor v úvodu (str. 2) deklaruje: „Vycházím z hypotézy, že kvazi-státy netvoří homogenní skupinu politických entit, ale naopak se od sebe významně odlišují. Cílem mé práce je vytvořit typologii těchto politických jednotek, která by reflektovala jejich různorodost, právě s důrazem na politicko-geografický aspekt.“ Jestliže se autor, dle mého názoru pečlivě a fundovaně, pokusil o vytvoření obecně akceptovatelné typologie kvazi-států, pak se ve druhé části občas dostává do velmi obtížné a nezáviděníhodné role, totiž najít příklad, který by „stoprocentně“ dané kategorii vyhovoval. V tak dynamicky se vyvíjejícím prostředí, jakým je „politický prostor“ však něco takového v podstatě není možné. Navíc řada odborníků, zabývajících se vybranými teritorii např. z hlediska utváření jejich politického systému, by s autorovými závěry (v některých atributech) pravděpodobně zásadně nesouhlasila. Příkladem za všechny budiž autorovo hodnocení situace v Bosně a Hercegovině.

Práce dle mého názoru vyhovuje obsahovým i formálním požadavkům na texty tohoto typu kladeným. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

V Praze 7. června 2006

PhDr. Michael Romancov, Ph.D.

