

P o s u d e k

na disertační práci **JUDr. Tomáše B e r a n a** „Pojistná smlouva a pojištění právní ochrany“ (stran 159, připojen stručný obsah v anglickém jazyce).

Úvodem je třeba uvést, že práce vzhledem k době svého vzniku je založena výlučně na zpracování samostatného zákona č. 37/2004 Sb. o pojistné smlouvě jako na svém legislativním podkladě. Je nesporné, že pro takovouto samostatnou úpravu specifických otázek jako je pojistná smlouva a pojištění právní ochrany a pro jejich nový právní režim, mluví některé důvody. Ostatně tato samostatná systematická úprava specifických otázek pojištění je v řadě zahraničních právních řádů běžná.

Disertační práce by se však přece jen měla více zabývat teoretickou podstatou zkoumaných otázek a dospět tak k jejich odůvodněnému systematickému zařazení. To platí tím spíše, že u nás po četných diskusích o tomto systematickém zařazení (obchodněprávní vztah?) byla nakonec tato úprava pojata do nově přijatého občanského zákoníku.

Předložená disertační práce se skládá ze dvou částí, z nichž první je věnována pojistné smlouvě, zatímco druhá pojištění právní ochrany.

O první části pojistné smlouvy lze říci, že je solidním praktickým výkladem, spíše však komentářového charakteru. Svědčí však o dobrých praktických zkušenostech a znalostech disertanta.

Druhá část disertační práce je charakterizována velmi dobrou analytickou výkladovou schopností disertanta. Tato druhá část práce svědčí i o jeho způsobilosti zaujímat samostatná stanoviska k řešeným otázkám. Dlužno

přihlížet k tomu, že otázky pojištění právní ochrany nejsou zatím u nás příliš literárně zpracovány. V této části práce spatřuji jej přínos.

Při ústní obhajobě bude proto nutné, aby se disertant hlouběji zabýval teoretickou podstatou zkoumaných otázek pojištění, zejména, aby zaujal stanovisko k výhodám a nevýhodám současného systematického zařazení této specifické a zároveň poměrně často se měnící specifické materie pojištění do nově přijatého občanského zákoníku.

Při ústní obhajobě bude rovněž na disertantovi, aby přece jen ještě blíže osvětlil svůj závěr o tom, že pojištění právní ochrany je sice životaschopný pojistný produkt, že však je třeba jej v některých ohledech dořešit a dopracovat. Rovněž na něm bude, aby blíže uvedl, jaké důvody ho vedly k tomu prolomit v této právní oblasti advokátní přímus a umožnit tak poskytovat tyto právní služby všem právníkům.

Disertační práci doporučuji k obhajobě, zejména s ohledem na výklady týkajících se analytických částí pojistné smlouvy, zvláště pojištění právní ochrany.

V Praze dne 11. 9. 2012


Prof. JUDr. Jiří Š v e s t k a, DrSc
školitel