

**Posudek na diplomovou práci
Moniky Beňové
„Demokratizace v Guatemale 1985-1999“**

Demokratizace v Guatemale není obvyklým předmětem českých politologických prací. Autorka se tedy opírá vesměs o literaturu zahraniční provenience. Z toho většina je věnována studované zemi – jde vesměs o publikace ve španělštině a v angličtině - menšinu pak tvoří klasická transitologická literatura. Pokud jde o transitologickou literaturu, kterou mohu kompetentněji posoudit, je nesporně výtečně vybraná. Patří k ní kromě zahraničních děl i česká kniha Dvořákové a Kunce. Text také vhodně doplňuje několik map v přílohách.

Domnívám se, že jde celkově o kvalitní diplomovou práci. Autorce se podařilo poutavým způsobem popsat vývoj událostí v zemi a zároveň prokázala schopnost používat a diskutovat obecné transitologické koncepce. To, že její závěry v této věci nejsou zcela jednoznačné, nepovažuji nikterak za nedostatek. Je pochopitelné, že historicko-deskriptivní část je rozsáhlejší, ale ani politologická analýza není nijak zanedbána.

Menší nedostatky jsem shledal zejména z formálního hlediska. V několika případech se v jedné větě opakuje dvakrát jedno spojení (př. na s. 9 ve větě, kde se dvakrát opakuje „se“: „Při popisu celého procesu SE držím SE chronologického postupu.“) nebo jsou tam tiskové překlipy (na s. 20 jsem jich napočítal nejvíc: tři). Ani jeden ani druhý nedostatek nejsou však příliš početné a až na jednu výjimku¹ nenarušují srozumitelnost textu.

Navrhuji hodnotit tuto zdařilou diplomovou práci stupněm „velmi dobře“.

18.6.2006

Prof. Dr. Miroslav Novák

¹ Na s. 40, kde jednoho a téhož generála v jedné větě charakterizuje jako „fanatického fundamentalistického katolíka“ a dvě věty poté se dočteme, že „jeho protestantství vadilo katolické církvi...“