

Posudek na diplomovou práci Petry Palivcové *Vliv územních sporů Japonska v regionu východní Asie*

Diplomová práce *Vliv územních sporů Japonska v regionu východní Asie* se zabývá problémem územních, a s ohledem na charakter Japonska, námořních, sporů, které zejména v kontextu východní a jihovýchodní Asie stále nabývají na významu.

Japonské císařství má v regionu východní Asie specifické postavení, a to nejen kvůli „dědictví“ druhé světové války, které stále zůstává nedořešeno, je předmětem napětí a možným zdrojem konfliktů, což se autorce myslím podařilo zmapovat.

Petra Palivcová svoji práci logicky a smysluplně uspořádala. V úvodní kapitole *Japonsko v politicko-geografických teoriích* ukazuje, že problematika „hegemonie“ Dálného východu není ani zdaleka otázkou období po druhé světové válce a zároveň potvrzuje, že význam Japonska si politická geografie uvědomovala již dávno předtím, než došlo k jeho násilné teritoriální expanzi.

Jádrem práce jsou pak jednotlivé teritoriální spory, jejich vliv na vnitrostátní a zahraniční politiku císařství a perspektiva jejich řešení s odkazem na uplynulou (přehledně zpracovanou) genezi sporů/konfliktů. Největší pozornost je v práci věnována tzv. Severnímu území, menší sporům s Čínou a Koreou, což odpovídá jejich významu. Tematika je dle mého soudu zpracována přehledně, smysluplně a je dobře vyargumentovaná. I tato hlavní část je doplněna vhodně zvolenou mapovou přílohou a statistikami.

Domnívám se, že po obsahové stránce se Petře Palivcové podařilo více než jen úspěšně splnit vytyčený záměr a odpovědět na otázky, jež si položila v úvodu diplomové práce. Výhrady nemám ani ke stylistické či gramatické úrovni textu. Autorka se velmi úspěšně vypořádala i s obvyklým úskalím přepisů z „orientálních jazyků“, které je v daném případě o to horší, že ani jeden z úředních jazyků zainteresovaných států (Japonsko, Čína, Korea, Rusko) nepoužívá k zápisu latinku a při porovnávání materiálů různé jazykové provenience (byť v evropských jazycích) může počet sporných ostrovů stoupnout až na několiknásobek (typickým příkladem jsou Kinmen/Ťin-men/Quemoy/Jinmen/Zlatá brána), což se v daném případě nestalo, ale i přesto „chybičky“ v přepisech jsou (např. str. 57, Tab. 1 v příloze aj.). (alespoň

pokud mohu soudit z hlediska ruštiny, čínštiny a japonštiny). Totéž platí o psaní velkých písmen.

Rozsah použité literatury odpovídá rozsahu práce. Autorka pracovala v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce s primárními i sekundárními materiály a prokázala, že jejich význam dokáže posoudit.

Diplomová práce splňuje i formální požadavky s jedinou „technickou“ výhradou, která ovšem může být pouze otázkou „mého“ výtisku – číslování stran a kapitol uvedené v osnově neodpovídá skutečné paginaci práce.

Práci doporučuji k obhajobě a z hlediska vedoucí této práce ji doporučuji hodnotit jako **výbornou**.

V Praze dne 18.6. 2006

Petra Andělová, Ph.D.