



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Příčiny závislosti na pervitinu

Jméno studenta: Tereza Veverková

Vedoucí: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Oponent: Mgr. Martin Jelínek

Studium: JABOK B ETF

Práce Terezy Veverkové navazuje na její práci absolventskou, navazuje nejen tématem, ale i kvalitou. Autorka si jasně vytyčila cíl, který je konkrétní a sl. Veverková se ho drží.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, rozdělení kapitol je přehledné a logické.

Práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. Autorka dobře používá odbornou literaturu, správně cituje a nespokojí se pouze s jedním zdrojem – autorka komparuje, pracuje s více názory, zdroje si poctivě vyhledává.

V teoretické části autorka trochu nepřehledně popisuje v kapitole 1. Drogy (str. 10) dělení drog, myslím, že tato část mohla být přehlednější, rozsáhlejší a hlavně fakticky správnější.

V některých dalších kapitolách teoretické části se autorka snaží na poměrně omezeném počtu stran podat více informací, než které se mohou do tohoto počtu stran vejít. Z textu se tak místy stává souhrn krátkých odstavců, které by bylo potřeba více rozvést.

V praktické části autorka navazuje na svoji absolventskou práci lokalitou, ve které výzkum provedla. Správně nejdříve uvádí, proč si vybrala právě dotazníkovou metodu a poté podrobněji informuje čtenáře o cílech, hypotéze, respondentech a samotné lokalitě. V praktické části autorka potvrzuje svoji schopnost zamyslet se nad tématem, z toho plyne set kvalitních otázek, jedna z těch nejzajímavějších je otázka č. 15 Co myslíš, že mohlo zabránit tomu, aby ses stal/a drogách závislý/á (str. 60). Shrnutí výzkumu je stručné a přehledné. Zcela zbytečné mi ale přijde zařazení kazuistiky na konci práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Otázka k obhajobě:

1. Co je klíčovým koncepčním dokumentem vlády ČR, který se týká problému užívání drog a jaké oblasti ošetřuje?