

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autorka práce: Lucie Kvapilová

Název práce: Konstrukce a management identity striptýzových tanečnic

Vedoucí práce: Jakub Grygar

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, cíl práce, výzkumná otázka, vsazení do teoretického rámce i závěry spolu přesvědčivě souzní. Text je velmi přehledně zpracován a má logickou strukturu.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka provedla výzkumné rozhovory s devíti respondentkami, sběr dat, jejich popis a interpretace je v textu pečlivě představen.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Předložené argumenty jsou jasně formulovány, jsou přesvědčivé a vždy ve vazbě na příslušnou literaturu či pasáže z provedených výzkumných rozhovorů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Kvalitní, standardní.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce. Jedním z klíčových pojmů, které autorka rozvádí, je identita. Vzhledem k frekvenci, s níž jsou v práci užívány obdobné pojmy (role, sebe/identifikace), se nabízí otázka po jejich vzájemné souvislosti (je-li jaká).

Celkové hodnocení práce: Předložená práce je velmi kvalitně napsaná, a to jak po obsahové, tak i po formální stránce. Nespornou zajímavost, kterému se autorka v práci věnuje, poněkud oslabuje míra autorčiny invenčnosti, kdy empirický materiál používá spíše k potvrzení svých teoretických východisek, než aby tato východiska svými daty zkoušela rozvíjet. S ohledem na zmíněnou pečlivost zpracování, která je mimo jiné doložena i rozsahem práce, i přes tento nedostatek navrhuji ohodnotit práci jako výbornou.

Datum: 20. 5. 2014.

Podpis: