

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Lukáš Zícha

Název práce

Lidskoprávní diskurs v Japonsku a japonské zahraniční politice

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

LS 2015

91

221529

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- | | |
|------|---|
| i. | Diplomant si zvolila zajímavé a relevantní téma, nicméně v oboru mezinárodních vztahů specificky pojaté. Kladené otázky mají nicméně zásadní význam pro pochopení zahraniční politiky Japonska jako významného globálního i regionálního hráče. |
| ii. | Diplomant přistoupil k analýze prostřednictvím zevrubného pojednání o specifických problémech v oblasti lidských práv u vybraných společenských skupin v Japonsku. Zařazení teoretických přístupů – viz bod 6. |
| iii. | Práce vychází z širokého spektra literatury k tématu a dalších zdrojů, včetně řady interview. |
| iv. | Práce má vcelku logickou strukturu, jednotlivé části jsou vhodně propojeny. |

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Práce je zpracována na vysoké úrovni, co se týče logičnosti a koherence argumentace i formulace poznatků.

Diplomová práce byla zpracována v souladu se schváleným projektem.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje kritéria požadovaná standardy.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková a stylistická úroveň textu je na výborné úrovni.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Předložený výtisk práce je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Otázky k obhajobě:

- i. Jak hodnotíte, ve středně až dlouhodobém horizontu, ochotu či schopnost Japonska přizpůsobit se Západem vymezeným standardům lidských práv? Jak vnímáte význam těchto standardů z regionálního hlediska?
- ii. Vysvětlete, proč volbu teoretických přístupů zařazujete až na samý konec textu spolu s analytickou částí. Vysvětlete vazbu mezi zvoleným konceptuálním rámcem a volbou teoretických přístupů.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje kritéria stanovená pro magisterskou diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji práci klasifikovat jako **výbornou**.

datum

podpis

15.6.2015

