

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Magdalena Havránková

Název práce

Vliv mezinárodní energetické bezpečnosti na využívání břidlicového plynu v euroatlantickém prostoru

Konzultant/ka práce

Irah Kučerová

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2014	92	137 257 (bez mezer)

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. k tématu – zdá se, že v posledních pěti letech nemůže být aktuálnějšího tématu, neboť schopnost těžít a využívat břidličný plyn je někdy označována za tzv. třetí průmyslovou revoluci: tento plyn výrazně snížil náklady pro produkční země, zvýšil jejich konkurenceschopnost a celkově snížil globální poptávku po klasickém zemním plynu, čímž celosvětově klesla jeho cena; z bezpečnostně-strategického hlediska břidličný plyn vedl ke změně v rozložení mocenského postavení tradičních exportérů plynu – především Ruska; závislé proměnné, zprostředkující, nezávislé – logické, adekvátní, oproti projektu mírně posílené (nezávislé) – jejich volba je autentická;
- ii. jako metoda – kombinace dvou dvou-případových studií (USA-Kanada, Británie - Polsko) a jejich následná komparace, neboť dle autorky jde o analogické modely s tím, že první dvojice tvoří tzv. crucial-case study; teoretické zarámování – neorealismus, resp. neorealistický přístup k energetické bezpečnosti, což shledávám jako zcela relevantní;
- iii. bohaté spektrum zdrojů, jeho výtěžnost vysoká – zde se evidentně zúročilo studium diplomantky v Kanadě;
- iv. bez připomínek – zcela v pozitivní slova smyslu;

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Uchopení tématu je originální, zpracování minimálně v českém akademickém prostředí taktéž; autorka prokázala schopnost pracovat jak s primárními, tak sekundárními zdroji tak, aby je maximálně vytěžila, kombinuje zahraniční zdroje s domácími v souladu; hypotézy a stanovené proměnné se potvrdily, což mj. svědčí o orientaci v tématice již při zpracování projektu diplomové práce. Podrobnost rozvedených proměnných, argumentace autorky a dokládání zdroji to jen potvrzuje.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Nelze v současné době opominout rusko-ukrajinskou krizi, resp. rusko-evropskou a její dopady na úvahy o energetické bezpečnosti. Můžete vyjádřit hlavní posuny v energetickém diskurzu EU v současnosti? A i směrem k Rusku.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Předložená práce plně naplňuje požadavky na diplomové práce; za nejsilnější považuji její analytickou část, v případě komparace dvou dvojic zemí a jejich řešení energetické bezpečnosti jde do jisté míry o průkopnickou práci, proto si dovoluji navrhnout tuto práci ke zvláštnímu ocenění, resp. na pochvalu děkana FSV UK za vynikající diplomovou práci.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

12. 6. 2014