

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Vaněk Jméno: Přemysl

NÁZEV PRÁCE: Konzervativní hodnoty a český stranický systém

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Novák Jméno: Miroslav

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek školitele práce:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	3
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Kandidát popisuje relevantní témata, ale jak z hlediska empirické analýzy, tak z hlediska politického myšlení zpracovává svou látku jen průměrně. Použité ankety mohou být užitečné, ale nedají se považovat za reprezentativní šetření.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	2-3
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2-3
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	3-4
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

V práci zůstalo ještě hodně překlepů, týká se to někdy čárkování, jindy i psaní měkkého i a tvrdého y.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Téma diplomové práce je relevantní a zajímavé, je založená na dost rozsáhlé literatuře tak či onak související s tématem. Konzervativní hodnoty hrají v české politice jen podružnou úlohu a jak právem kandidát upozorňuje, pravicovost je obvykle spojována jen s ekonomickou dimenzí. Kandidát má podle mě pravdu, že se v českém prostředí spíše vyskytují autoritářské než konzervativní hodnoty a obě by se neměly zaměňovat, jen v případě extrémní radikalizace konzervativní hodnoty přecházejí k autoritářským. Jazyková a stylistická úroveň diplomové práce je průměrná a jak jsem poznamenal jinde, zůstává v ní ještě dost velké množství překlepů. Ankety, které kandidát ve své práci používá, mohou hrát ve výkladu jen pomocnou roli, nejde o reprezentativní šetření. Pokud se kandidátovi podaří svou magisterskou práci obhájit, měla by být podle mého názoru klasifikována stupněm "dobře".

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Mají i jiné církve působící v ČR stejné nebo odlišné stanovisko jako katolická církev k otázkám, jimiž se zabýváte, např. k potratům, eutanazii apod?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 12.6.2014

.....

Podpis: