

Posudek oponentky – uznání diplomové práce za práci rigorózní

Jméno autorky: Mgr. Ivona Spitzenbergerová

Téma: Potravinové právo v České republice a v zahraničí

Datum odevzdání práce: 2.4.2015

Autorka předložila práci na téma potravinového práva zpracovanou v rozsahu 178 stran včetně seznamu literatury a povinných příloh. Rozsáhlost práce v daném případě umožnila zmapovat danou problematiku komplexním způsobem.

Autorka se věnuje potravinovému právu z hlediska mezinárodního práva, které představuje základní rámec, a to zejména prostřednictvím Codexu Alimentarius. Na vývoji mezinárodního práva lze ukázat též historický vývoj potravinového práva, což je částečně provedeno do určité míry provedeno v kap. 5, která je však soustředěna na právo EU a právo České republiky.

Dále se zabývá prameny práva evropského a v neposlední řadě rozbořem české právní úpravy. V rámci výkladu o právu EU jsou vysvětleny základní zásady právní úpravy.

Jednotlivé kapitoly jsou doplněny shrnutím, popř. vlastním komentářem dané problematiky.

V kapitolách 8 až 11 jsou zmíněny specifické okruhy potravinového práva.

V těchto částech je text v určitých místech až příliš popisný, což je dáno zvoleným tématem.

Za zajímavé považují kapitoly týkající se polského a francouzského potravinového práva. Zejména ve vztahu s Polskem se jedná v obchodní rovině o vztahy zásadního charakteru, proto považují za důležité srovnat schémata potravinového práva obou zemí.

Na práci oceňují, že využívá řadu různých zdrojů. Vzhledem k neexistenci komplexní publikace o potravinovém právu bylo třeba hledat v internetových pramenech a publikacích tematicky souvisejících. V tomto směru autorka prokázala pečlivou práci s prameny.

Z hlediska formy a jazykově považují práci též za kvalitní.

Autorka předložila původní diplomovou práci k jejímu uznání za práci rigorózní. Předložené dílo považují z hlediska obsahu i rozsahu za kvalitní a jako takové způsobilé k uznání. Určitou nevýhodou předložené diplomové práce je to, že nemůže reagovat na aktuální legislativní vývoj v dané problematice. Vzhledem k tomu, že v nedávné době došlo k výrazným změnám jak formálním (přenesení značné části materie potravinového práva do přímo účinné právní úpravy EU), tak obsahovým (viz úsek označování potravin), bylo by vhodné tyto změny zohlednit (i tak je však již v původním textu naznačeno, že ke změnám výhledově dojde). Právě na úseku označování potravin by bylo zajímavé rozvinout např. diskusi nad mírou právní regulace z hlediska její vhodnosti (zabývat se otázkou, co vše by mělo být striktně upraveno právními předpisy a proč).

Na druhé straně je předložená práce komplexním přehledem problematiky potravinového práva, zabývá se historickým vývojem, postavením tohoto úseku v rámci mezinárodního práva, zásadami apod., což jsou otázky přesahující rámec analýzy v určitém čase platné a účinné právní úpravy.

Právě s ohledem na uvedenou komplexnost a přehledné zpracování tématu tedy doporučuji práci uznat jako práci rigorózní.

Práci tedy doporučuji k ústní obhajobě. Při ní prosím o zodpovězení následujících otázek:

- 1) Na kterých subjektech spočívá hlavní odpovědnost za zajištění bezpečnosti potravin? Je tento stav z Vašeho pohledu optimální?
- 2) Kam podle Vás bude směřovat potravinové právo v budoucnosti (ve srovnání s již proběhlými etapami jeho vývoje a ve vazbě na reformu společné zemědělské politiky EU)?

V Praze dne: 26.5.2015



.....
JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.

oponentka