

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra analytické chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Petr Chocholouš, Ph.D.**

Autor/ka práce: Petra Bolinová

Rok obhajoby: 2013

Název práce:

Fluorescenční detekce metsulfuron methyly v SIA systému

Rozsah práce: počet stran: 61, počet grafů: , počet obrázků: 24,

počet tabulek: 23, počet citací: 18, počet příloh:

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

V teoretické části popisující a srovnávající již opublikované metody na MSM by bylo lepší použít stejné jednotky koncentrací pro jejich snazší srovnání. Teorie k chininu a MSM by byla lepší v teoretické části a ne až v experimentální části. Chybí reálné (ilustrativní) záznamy měření pro ještě větší vypovídající hodnotu práce. V textu není vždy jasně napsáno, která tabulka nebo obrázek k danému odstavci patří. Z textu není vždy zcela jasné jaký slepý roztok se používal k určování základní linie. Kapitola popisující podmínky degradace MSM by mohla být detailnější (časy). V tabulkách, při zápisu hodnot v statisících a miliónech by pro přehlednost mohly být číslíce odděleny po třech (1 000 000). Konečné výsledky mohly být trochu více diskutovány.

Dotazy a připomínky:

1. Proč jste vybrala pro vyhodnocení kalibrace u vyššího rozsahu logaritmickou funkci?
2. Jakým způsobem jste vybírala časy fotodegradace, které jste vyhodnocovala?
3. Jak vysvětlíte negativní hodnoty odezvy fluorescence po odečtení základní linie v některých měřeních?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 23.5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta