

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lukáš Dvořáček
	Datum: 30. 5. 2014
Autor: Pavla Novotná	
Název práce: Extracelulární matrix u kvasinkových populací.	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Bakalářská práce shrnuje současný stav znalostí o extracelulární matrix u vybraných rodů kvasinek. Všímá si hlavně složení a výskytu ECM, diskutován je také význam produkce ECM pro zmíněné populace.	
Struktura (členění) práce: Práce má klasické členění, obsahuje všechny požadované kapitoly. Délka vlastní literární rešerše je 21 stran. Požadavky na bakalářskou práci jsou splněny.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, literární zdroje odpovídají požadavkům na bakalářskou práci. Poznatky jsou přejímány z relevantních původních citací. Citace v textu i seznamu literatury mají stejný formát. Seznam literatury čítá přes 80 citací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň práce je výborná, gramatických chyb je zde minimum, text je čtivý a logicky uspořádaný. Výjimečně se vyskytuje nesprávné pořadí slov u přívlastku – např. na straně 2, v kapitole 2.1.1: „První z nich 3153A přepínací systém byl objeven Slutskym a jeho spolupracovníky.“ K obrazové dokumentaci, grafice a textu nemám jinak žádné výtky.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Pavla Novotná ve své práci prokázala, že je schopna pracovat s relevantními odbornými literárními zdroji, vybrat z nich podstatné informace a ty logicky uspořádat. Text je čtivý. Autorce se povedlo shrnout, co je o ECM u vybraných druhů kvasinek známo i nastínit, jaké skutečnosti si zaslouží další studium.

Tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

V kapitole 4.1.2 není z textu příliš jasné, jestli uvedená procenta vypovídají o zastoupení jednotlivých hexóz, nebo o zastoupení různých podjednotek polysacharidů v ECM.

Otázky:

1) Ve své práci používáte pojmy „biofilm“ a „kolonie“. Biofilm v úvodu definujete jako „...mnohobuněčná společenstva mikroorganismů žijící na rozhraní prostředí.“ Vysvětlete, prosím, rozdíl mezi biofilmem a kolonií, jak tyto pojmy používáte ve své práci.

2) Na str. 14 uvádíte, že v ECM jsou přítomny různé „specializované“ proteiny, například degradující enzymy, nebo virulentní faktory, aj. Byla v koloniích (či biofilmech) kvasinek pozorována koordinovaná diferenciací buněk na specializované subpopulace (např. producenti ECM, producenti degradujících enzymů atd.)? Pokud ano, můžete toto přiblížit? Jaký je podíl producentů ECM z hlediska celé populace?

3) Platí vždy, že hladké kolonie kvasinek jsou „adaptovány“ na nutričně bohaté, nestresující prostředí a vrásčité kolonie jsou naopak „adaptací“ na stresové podmínky? Jsou známy nějaké výjimky, nebo toto platí obecně?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: