



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: oponentský posudek

Autor práce: Alžběta Jarešová

Název práce: Problematika asistenčních služeb u žáků s PAS z pohledu aktérů

Autor posudku: Magdalena Mouralová

Alžběta Jarešová se ve své bakalářské práci věnuje fungování asistentů pedagoga u žáků s diagnostikovanou poruchou autistického spektra (PAS). Na asistentské služby nahlíží jako na implementované opatření a ve své práci se zaměřuje na problémy implementace, které spatřují dotčení aktéři (učitelé, asistenti, ředitelé, rodiče, pedagogicko-psychologická poradna). Zvolené téma je relevantní nejen z hlediska politiky zaměřené specificky na skupiny osob s PAS, ale má i obecnější přínos ve dvou oblastech veřejněpolitického výzkumu: výzkum implementace a jejich deficitů a zkoumání aktérů a jejich perspektiv.

Předložená práce zcela nepochybně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a v mnoha ohledech tyto nároky výrazně převyšuje. Zvolené téma má adekvátní šíři a má věcnou i teoretickou relevanci; práce je zacílená a kompaktní, stanovené cíle jsou dostatečně specifické, precizně formulované, explicitně propojené s metodami a bezesbýtku naplněné; výzkum je rámován vhodnými teoriemi (implementace v procesu tvorby politiky, aktéři ve veřejné politice), které jsou fundovaně představeny a promítají se do celé práce; výběr dat a metod je promyšlený a zdůvodněný, postupy jsou podrobně představeny (včetně jejich rizik a omezení) a precizně aplikovány; práce je standardně strukturována, argumentace je přesvědčivá, argumenty mají oporu v datech a literatuře; studentka sebrala validní data, která přehledně, systematicky zpracovává a velmi rozsáhle prezentuje; závěry práce jsou zajímavé (široké spektrum problémů, rozpory v perspektivách aktérů), nad rámec cílů jsou formulována doporučení pro veřejnou politiku; v práci nejsou žádná věcná pochybení; je psána kultivovaným jazykem, odborným a čtivým stylem, pečlivě zeditovaná a bez formálních pochybení.

Souhrnně řečeno, práci není téměř co vytknout a narazila jsem jen na drobnosti, které kvalitu práce nijak nesnižují: dokumentům se neříká sekundární data; do omezení a rizik by bylo vhodné zahrnout i nezaжатou pozici autorky; strukturace je příliš podrobná, nadpisy čtvrtého řádu se již nehodí a čtení spíše znepříjemňují, rozhodně nepatří do obsahu; drobné chyby typografické (formát poznámek pod čarou, uvádění intervalu, sirotky), gramatické (především interpunkce, systematicky chybí čárka před větou vztažnou) a nedokonalé korektury (záměna slov, zdvojení slov, chybná vazba).

Číst bakalářskou práci Alžběty Jarešové byla radost a domnívám se, že by její části mohly být publikovány v podobě článku.

Otázky k obhajobě:

1. Lze Vaše zjištění využít pro poznání nějakého obecnějšího veřejněpolitického fenoménu?
2. Vyplynuly z Vašeho výzkumu nějaké směry a otázky pro další výzkum?

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci **přijmout k obhajobě** a hodnotit ji známkou „výborně“. Doporučuji také udělení **pochvaly děkana za vynikající bakalářskou práci**.

Datum: 8. 6. 2014

Magdalena Mouralová