

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Ježek**

Jméno: **Jiří**

NÁZEV PRÁCE: **Speaker dolní komory britského parlamentu**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Říchová**

Jméno: **Blanka**

Pracoviště: katedra politologie IPS

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Práce jednoznačně odpovídá původnímu zadání.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Práce je po formální stránce velmi kvalitně zpracována. Text je logicky strukturován a postihuje všechny hlavní aspekty postavení a funkce Speakera Dolní komory britského parlamentu. Vlastní informativní text je doplněn vhodně i přílohami, které umožňují udělat si ucelenou představu o vztahu Speakera k politickým stranám, resp. o jeho funkci i roli v Dolní komoře britského parlamentu.

Výklad vychází z nejnovějších informací a údajů, které ještě před nedávnem patřili do oblasti spíše "bájného vyprávění starců", neboť o skutečném postavení a funkci Speakera neexistovala žádná relevantní odborná zpracování (s výjimkou základních informativních textů či přehledových studií). I to je důvodem, proč je předložená práce vysoce aktuální. Autorovi se podařilo shromáždit všechny v současnosti dostupné zdroje informací včetně skutečnosti, že využil i možnost přímého kontaktu se stávajícím Speakerem. Práce je tak ucelená a poskytuje nejen zobecňující informace, ale i aktuální pojetí této funkce v rámci britského politického prostoru.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

¹⁾Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Jak již bylo řečeno, text je kvalitním zpracováním zvoleného tématu. Vychází z relevantních zdrojů, autor byl schopen skloubit výklad s analýzou a vytvořit informativně nejen relevantní text, ale i text, který může sloužit jako vhodné doplnění základních informací o vztahu tradice a fungování britského parlamentu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Práci hodnotím jako vysoce nadprůměrnou bakalářskou studii, která jak volbou tématu, tak zpracováním převyšuje běžný průměr bakalářských prací.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Lze podle autora využít analýzu role a pravomocí Speakera Dolní komory britského parlamentu při analýze postavení jiných předsedů dolních (resp. hlavních) komor parlamentů?
5.2	Jakým směrem by se podle autora měla dále odvíjet analýza vnitřní struktury parlamentu ve vztahu k demokratickému procesu vládnutí?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 25.5.2014

Podpis: _____