

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Viktor Valta

**Název práce:** Analýza fotbalového klubu FC Bayern Mnichov

**Cíl práce:** Analyzovat fotbalový klub FC Bayern Mnichov

**Jméno oponenta:** Mgr. Jan Šíma

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

**Celková náročnost tématu na:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Stupeň splnění cíle práce	Nedokážu posoudit s ohledem na nejasnou formulaci cíle
Logická stavba práce	Nevyhovující
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Nevyhovující
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

**Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

**Hodnocení práce:**

Diplomová práce je zpracována na celkem 90 stranách bez příloh. Autor čerpá ze 42 zdrojů, přičemž téměř polovina citací je odkazem na obsah umístěný na internetových stránkách.

**TEORETICKÁ VÝCHODISKA:**

Zpracována na 25 stranách. Autor zde čerpá ze 13 zdrojů.

Přehled a rozbor literatury není v autorově provedení ani tak rešerší odborných zdrojů jako spíše kompilátem snadno dostupných zdrojů. Autor obvykle cituje jeden či více odstavců z vyhledané literatury bez nějakého vlastního komentáře či aplikace do jím zkoumaného problému.

Na druhou stranu je v teoretické části mnoho necitovaného textu (např. celé kapitoly 2.1.2.1, 2.2.2, klasifikace sportovní reklamy na s. 15 a další).

Některé odstavce jsou v podobě nepodložených spekulací (např. s. 23). I kdybych připustil, že patří do diplomové práce, určitě by neměly být součástí teoretické části práce.

## **CÍLE A ÚKOLY:**

Cíl práce není zcela jasný. Autor uvádí, že „hlavním cílem této diplomové práce je zpracování analýzy fotbalového klubu FC Bayern Mnichov“. Není však patrné, za jakým účelem má být analýza provedena, ani o jakou analýzu se bude jednat. Podobně formulace, že „dalším cílem práce je vypracování prognózy do budoucna, jak se bude klub dál vyvíjet“, je poněkud vágní a nekonkrétní. Ani z dílčích úkolů práce ze strany 36 nelze dopředu odhadnout, o co vlastně autorovi v práci půjde, protože ty se omezily na pouhé, opět nic neříkající, čtyři body – „Získání podkladů, Definování a vymezení pojmů týkajících se daného problému, Strategická analýza všech získaných podkladů, Závěr. Z mého pohledu je poměrně stěžejní kapitola 3 Cíle a úkoly nedostačující k vysvětlení autorových záměrů.

## **METODOLOGIE:**

Smysl této kapitoly zůstal nepochopen. Namísto toho, aby zde autor popsal konkrétní metodické kroky, které vedly k dosažení cíle diplomové práce, předkládá dosti obsáhle teoretická východiska řady marketingových analýz a metod. Opět bohužel bez jakéhokoliv komentáře toho, jak s těmito metodami pracoval sám autor. Dozvídáme se, co je strategická analýza, analýza okolí a analýza vnitřních zdrojů, ale nikoliv, z jakých dat autor čerpal. Ve stejném duchu se lze dočíst, co je neformální rozhovor, ale nikoliv s kým byl veden, jaké otázky byly kladeny nebo alespoň, za jakým účelem byl vlastně rozhovor realizován. Různým prognostickým metodám je v kapitole věnováno 7 stran, přestože v analytické části se autor prakticky zabývá pouze jednou. V tomto smyslu by plně stačilo zařazení kapitoly 4.5.2.3.

## **FC BAYERN MNICHOV:**

Většina textu této kapitoly je, dle mého soudu, ve vztahu ke stanoveným cílům práce (přestože ten není zcela jasný) irelevantní. Autor například na 10 (!) stranách představuje jednotlivé hráče tvořící soupisku klubu, přičemž by, podle mého názoru, plně postačila tabulka uvedená na straně 74. U té si měl autor naopak dát práci s tím převést ji do českého jazyka. Stěžejní se jeví být kapitola 5.10 Finanční analýza. Tu však autor prakticky převzal z internetových stránek. Nutno podotknout, že tento fakt nijak neskrývá. Za největší autorův přínos považuji provedenou lineární regresi za účelem prognózy dalšího vývoje. Tento úkol se však většinou pojí spíše se seminární prací, nikoliv diplomovou. Analytickou část práce uzavírá SWOT analýza. I zde autor vždy nerespektuje pravidla pro její sestavení. Například mezi příležitostmi uvádí „navýšení kapacity Allianz arény“, což evidentně není externím faktorem, který by sám klub nemohl nijak ovlivnit. Větší problém však vidím v tom, že na SWOT analýzu nenavazují žádné konkrétní závěry a doporučení z ní vycházející. Její smysl se tak opět vytrácí.

## **DISKUSE:**

Převážná část diskuse je opět spíše irelevantní k zadání práce. Autor se zde vrací k metodice práce, umístění Bayernu Mnichov v žebříčku klubů s nejvyššími příjmy, zadlužení jiných dvou klubů a pravidlům Financial Fair Play. Dále se zabývá příjmy nejbohatších klubů nejvyšší české fotbalové ligy a důvody, proč tyto kluby nemohou kopírovat systém fungování Bayernu Mnichov. O diskusi nad výsledky provedených analýz případně doporučení pro samotný Bayern Mnichov se nejedná.

## **ZÁVĚR:**

Je koncipován na jedné straně a v duchu celé práce předkládá obecně známá fakta. Při citaci zde uvedených závěrů („FC Bayern Mnichov je tedy v současnosti obrovsky prosperující a zavedená fotbalová značka, která sama dokáže generovat zisky a zároveň udávat směr moderního fotbalu“) nebo při citaci souhrnu výsledků z Abstraktu práce („FC Bayern Mnichov je výborně a vzorově fungující klub...“) si znovu kladu otázku nad smyslem celé práce. Po hříchu totiž nepřináší žádné nové poznatky či informace, které by nebyly snadno dohledatelné ve snadno dostupných zdrojích.

### **Připomínky:**

Obsah práce nezahrnuje podkapitoly páté ani čtvrté úrovně.

Práce obsahuje řadu pravopisných a gramatických chyb. Těch se autor nevyvaroval ani ve skloňování jmen a příjmení (např. „...přivedení nového trenéra Josepa Guardioli“). Většina chyb se však týká neshody podmětu s přísudkem (např. kluby skončili v záporných číslech“ apod.)

Stejně tak práce obsahuje řadu překlepů, chybějících či přebývajících písmen. Těchto chyb se autor dopustil i v samotných názvech kapitol (např. 5.9 „Liga mistrů“) a opět i ve skloňování jmen („... díky Karl-Heinzi Rummenigovi“).

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Kde hledat příčiny ekonomického úspěchu Bayernu Mnichov? Co konkrétně pánové Rummenigge, Beckenbauer či Hoeness dělali lépe, než manažeři jiných velkoklubů?
- 2) Jaké konkrétní nové poznatky přinesly Vámi provedené analýzy?
- 3) Co považujete za největší přínos Vaší práce?

### **Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 30. prosince 2014

.....  
Mgr. Jan Šíma