

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Aneta Paurová

Vedoucí práce: PhDr. Petr Šifta, Ph.D

Téma práce: Vliv menstruačních fází na svalový tonus

Cíl práce: Prokázat vliv jednotlivých menstruačních fází a účastnicích se hormonů na viskoelastické vlastnosti lýtkového svalu pomocí myotonometru.

1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
teoretické znalosti		x		
logická stavba práce			x	
vstupní údaje a jejich zpracování		x		
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
využitelnost výsledků práce v praxi			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

Formální hledisko:

Z formálního hlediska je diplomová práce v pořádku. Diplomantka čerpá z literárních z 51 pramenů, z toho 30 zahraničních (převážně experimentálních studií), což dokazuje snahu o zpracování nejnovějších poznatků. Práce s literaturou je výborná.

Obsahové hledisko:

V úvodu autorka se zabývá otázkou změny svalového napětí během menstruačního cyklu, problematikou diagnostiky svalového napětí a dále uvádí, že se jedná o pilotní práci s cílem prokázat vliv menstruačních fází na svalové napětí. Uvádí důvod výběru tématu své práce.

V teoretické části práce je rozpracovaná tematika menstruačního cyklu, dále mechanické vlastnosti kosterního svalu a svalový tonus. Trochu mi chybí logické propojení kapitol. Např. kapitola 4.2.2. Lýtkový sval – čtenář nevidí důvod, proč je tato kapitola uvedena. Po přečtení celé práce je to sice jasné, jelikož při měření svalového napětí byl použit lýtkový sval. Pak by bylo zajímavé uvést to i teoretické části, aby práce působila celistvěji již od začátku. Celá teorie tak trochu postrádá celistvost. Domnívám se, že informace uvedené v kapitolách o kosterním svalu, jeho mechanických vlastnostech a svalovém tonu by v diplomové práci mohly být prezentovány s hlubší analýzou. Musím však vyzdvihnout kapitolu 4.4. - Vliv menstruačních fází na svalový tonus - ta je zpracovaná výborně a opírá se převážně o zahraniční výzkumy.

Praktická část

Cíle, úkoly hypotézy:

Jasně formulovaný cíl práce. Jsou uvedeny vědecké otázky a hypotézy. V této práci jsou otázky, dle mého názoru, zbytečné. Hypotézy jsou formulovány správně. Postrádám úkoly práce.

Diplomantka uvádí, že se jedná o pilotní studii - experimentální studii. Nejedná se však o experimentální studii, ale o observační studii. Diplomantka pouze 4krát pravidelně po sobě změřila svalové napětí u 7 probandek a sledovala a porovnávala naměřené hodnoty. To není experiment.

V kapitole 5.4 je charakterizován zkoumaný soubor. Přiklání se bych se u tohoto tématu práce spíše k pojmenování „probandky“ než „probandi“.

Uveden a popsán postup měření. Chybí popis podmínek měření.

Zpracování dat je popsáno.

Výsledky

Výsledky jsou uvedeny stručně a přehledně – v tabulkách. Nejprve jsou uvedeny konkrétní hodnoty zaznamenání menstruačního cyklu, ze kterého vyplývá, jak správně uvádí diplomantka, že zařazení do jednotlivých menstruačních fází je hraniční a může ovlivnit výsledky měření.

Dále jsou v grafech uvedeny u jednotlivých probandek konkrétní změny hodnot svalového napětí. V popisu u grafů jsou uvedeny procentuální rozdíly mezi změnami svalového napětí v jednotlivých fázích menstruačního cyklu. Je dobré si předem zvolit konkrétní hodnotu klinické významnosti, abyste mohla tvrdit, že změna svalového napětí je signifikantní. Je dobré se mít na pozoru při užívání slova signifikantní.

Oceňuji, že diplomantka v souhrnu výsledků omezení svého měření.

Diskuse

V diskusi diplomantka vysvětluje, proč výsledky nelze zobecňovat, jaké má práce limity a co všechno mohlo měření a poté i výsledky ovlivnit. Uvádí velké množství faktorů, zamýšlí se nad nimi, diskutuje s autory, kteří se problematikou zabývali. Zabývá se i problematikou měření svalového tonu obecně, vidí zde výhody i limity v měření pomocí myotonometru. Navrhuje další možnosti výzkumu. Diskuse je výborná.

Závěr

Obsahuje hodnocení práce, hodnotí hypotézy, nabádá k dalšímu výzkumu.

2. Připomínky:

- v práci se nachází několik překlepů

3. Otázky k obhajobě:

Diplomantka uvádí, že probandky byly náhodně vybrané studentky - jak náhodně jste probandky vybírala?

Jaký byl pro vás z klinického pohledu rozdíl pro určení významnosti výsledků. Určila jste si hodnotu klinické významnosti, abyste změnu svalového napětí mohla prohlásit za významnou (signifikantní)? Např. v souhrnu výsledků uvádíte, že u probandky 3 není rozdíl hodnot svalového tonu při fázi menstruační a ostatních fází významný – jednalo se o rozdíl 10%, byla tato hodnota pro vás hraniční pro určení, že rozdíl je nebo není signifikantní?

Závěr hodnocení: Předkládaná práce splňuje požadavky, kladené na tento typ závěrečné práce. Je zajímavá. Navrhuji ji k obhajobě.

7..1 2015, Praha

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

datum a místo
vyhotovení posudku

podpis oponenta
diplomové práce