

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Jméno diplomanta:

Bc. Vojtěch VESELY

Název diplomové práce:

Úrazovost u hráčů florbalu s dřívější zkušeností s ledním hokejem

Cíl práce:

Zjistit, zda existuje zvýšená úrazovost hlezenního kloubu u hráčů florbalu s dřívější zkušeností s ledním hokejem, oproti hráčům florbalu bez této zkušenosti.

1. Rozsah:

* stran textu	97
* literárních pramenů (cizojazyčných)	60
* tabulky	tabulek 32

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody		X	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Z předložené diplomové práce není zřejmý přínos pro široký okruh sportovců, na který se diplomant v kapitole diskuze odvolává. K práci mám tyto připomínky:

1. Opakovaně se vyskytují nevhodně zvolená slovní ustálení typu str. 60" statistika zkoumá všemožná data...", str. 66" napříč skupinami probandů se rozrůžňují....".
2. Kvalitě práce velmi škodí nepřehledně zpracované tabulky viz str. 64, str. 77, str. 78.....
3. Oponent postrádá důvod stanovení 4. skupiny probandů - viz jiný sport, vzhledem k rozmanitosti úrazů v jednotlivých sportovních odvětvích. Vhodnější by bylo porovnat pouze studentem zvolené první tři skupiny. Čtvrtá skupina nemá pro zvolené téma vypovídatelnou hodnotu v kontextu práce.
4. Stylistická úroveň zjm. v kapitole Diskuze neodpovídá Diplomové práci. V kapitole Diskuze chybí číslování.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

7. Navržený klasifikační stupeň

dobře

Datum: 22.1.2015

Mgr Irena Novotná