

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: **Bc. Bohdana Půlpánová**
Diplomová práce: Strategie zvládání stresu u plavců různé výkonnosti
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jitka Pokorná**
Oponent: **PaedDr. Irena Čechovská, CSc.**

Předložená práce má 74 stran, 10 stran příloh. Obsahuje 16 tabulek a 5 obrázků, v seznamu je uvedeno 60 citovaných položek literatury. Práce je psána v odborném stylu, strukturována jako odborná zpráva, nedostatky jsou drobné (např. citace titulu Lazarus, Folkman; zbytečných 5 podkapitol v rozsahu stran 39-40; menší počet chyb a překlepů).

Teoretická východiska jsou přiměřeného rozsahu a svým cíleným obsahem vytvářejí vhodné zázemí pro řešenou problematiku. Při rešerši se jen diplomantce objevují některé poznatky v různých kapitolách opakovaně (např. stresory).

Z textu kap. 3.1 problém práce není zřejmý. Cíl a výzkumné otázky jsou pak již definován jasně. Výzkumný soubor byl vybrán záměrně, kritéria se snažila diplomantka popsat a je si vědoma (viz diskuse) určitých limitů tohoto výběru, rozsahu souboru i v něm jednotlivých skupin. Zdůvodnění výběru dotazníku SVF-78 je stručné, jeho popis pak dostatečný, k proniknutí do problematiky pomáhají i přílohy práce. Popis sběru dat je opět stručný, obvykle se v praxi nesetkáváme s tak bezproblémovou spoluprací. Tvzení ze s. 46 "Celý výzkum byl naprosto anonymní ..." je patrně formulační neobratností. Kapitola Analýza dat je naopak zpracována pečlivě, jasně. Je třeba ocenit, že diplomantka nezůstává jen u popisné statistiky, jak bývá u studentů obvyklé.

Výsledková část poskytuje informace o vyhodnocení dotazníkové akce vhodně s dílčími diskusemi. Četnost výskytu určitých odpovědí a vztahy mezi odpověďmi u určitých probandů hodnotí diplomantka prostřednictvím statistickým metod, snaží se vyjádřit k významnosti dílčích výsledků, porovnává výsledky mezi muži a ženami a snaží se hodnotit i významnost v souvislosti s výkonnostní úrovní probandů. Výsledky ještě pak přehledněji shrnuje v diskusi, ve které se (a to také nebývá ve studentských pracích obvyklé) snaží srovnat své výsledky s podobnými zveřejněnými pracemi. Závěry jsou významnou kapitolou ukotvující celou výsledkovou část. Diplomantka se v nich, i když stručně, vyrovnává nejen s výzkumnými otázkami, ale také se vyjadřuje k možnostem využití výsledků. Alespoň náznakem přesahuje pouze popisný charakter práce.

Práci považuji za koncepčně velice zdařilou a z hlediska výsledků za přínosnou. Plně vyhovuje jako výstup magisterského studia. Doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jiné dotazníky jste pro své šetření zvažovala.
2. Všichni oslovení respondenti spolupracovali? Vyjádřete se blíže k elektronickému sběru dat.
3. Jaká doporučení (stručně) pro trenéry byste navrhla k intervenci směřující k doporučené změně strategie zvládání stresových situací u plavců ze skupin A a B.

Navrhované hodnocení: výborně.

V Praze dne 28. 12. 2014

Irena Čechovská