

**POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Fenomén psychonautismu v adiktologii: motivace, vzorce a důsledky užívání psychoaktivních látek z pohledu psychonautů
<b>Autor</b>	Barbora Stifterová
<b>Vedoucí práce</b>	Jaroslav Vacek
<b>Oponent práce</b>	Lenka Čablová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	Úplný a výstižný souhrn v přiměřeném rozsahu.	5 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	Zdůvodnění práce v úvodu je poněkud šablonovité – jsou drogy špatné nebo mohou přinést i něco dobrého? – díky tomu nelze považovat popis výzkumného problému za vyčerpávající, nicméně celkově je teoretická část odborně na špičkové úrovni. Přehledné a logické strukturování kapitol, bohatá velmi aktuální i vzhledem k tématu „klasická“ použitá literatura, z formálního hlediska bezchybný a čtivý text. Za velmi přínosnou považuji kapitolu 2, která přináší systematický přehled motivace k užívání drog s důrazem na psychonautismus.	18 / max. 20

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Cíl práce i výzkumné otázky jsou dobře stanoveny, použité metody jsou vhodně zvoleny a podrobně popsány. Z hlediska použitých metod se nejedná o originální práci, ale o poctivě provedenou kvalitativní studii, které by sice slušelo více participantů, ale pro účely diplomové práce je rozsah dostačující. Kvalitativní design předpokládá určitou flexibilitu, takže „nevhodně zvolený termín“ <i>životní styl</i>, kterému participantů nerozuměli, nelze považovat za závažný problém, obzvlášť když toto autorka reflektuje.</p>	<p>18 / max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výsledky se zdají být správné, jsou prezentovány systematicky, přehledně a čtivě. Identifikované kategorie jsou řazeny logicky a pojmenovány přiléhavě. Všechny výzkumné otázky jsou zodpovězeny. Diskuze je strukturovaná a v podstatě ukázková. Více prostoru by mohlo být věnováno adiktologickým tématům – každý z participantů je dle screeningu (CAGE-AID) minimálně v podezření na možnou závislost a mezi negativními dopady je zmíněna pouze sociální fobie či zhoršená schopnost navazovat sociální kontakty u dvou z nich?</p>	<p>25 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Vše dobře ošetřeno a podrobně popsáno.</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni, formálně bezchybná, v přiměřeném rozsahu.	13 / max. 15

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Předložená diplomová práce se zabývá fenoménem psychonautismu, jehož popis může přinést vhled do motivů a vzorců užívání nemalé části českých uživatelů drog. Teoretická část, v níž autorka prokazuje velmi dobrou schopnost práce s literaturou i kritické myšlení, je čtivá, bohatá a dobře zpracovaná. Realizovaný výzkum využívá standardní metody, ale výsledky jsou originální a jsou prezentovány přehledně při zachování vysoké míry autenticity. Popisované metody (online dotazník včetně SCL-90) překračují rámec výzkumu realizovaného v diplomové práci – vzhledem k originalitě zaměření autorce doporučuji tato data zpracovat a publikovat, stejně jako</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Všichni participanti jsou dle screeningu (CAGE-AID) minimálně v podezření na možnou závislost, ale nezmiňují v podstatě žádné negativní dopady z dlouhodobého hlediska (pouze sociální fobie či zhoršená schopnost navazovat sociální kontakty u dvou z nich). Jak si to vysvětlujete?</li> <li>2. Lze získané výsledky nějak zobecnit? Na koho a za jakých podmínek?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	89 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
<b>Datum</b>	20. 1. 2015	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Jaroslav Vacek	