

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Jan Vajsar**

Termín SZZ:

Název DP: **Vzdělávání romských dětí na české škole**

Datum posudku: 9. 5. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší stále aktuální a významné téma, které je autorovi profesně blízké.

Autor práce formuluje náročný cíl - vytvořit návrh strategického modelu pro vzdělávání romských žáků. Řešení práce však ukazuje, že cíl byl vytyčen jako velmi ambiciózní, obecný a bohužel nebyl splněn.

Teoretická část práce obsahově nekoresponduje s cílem. V této části práce chybí hlubší zpracování a řešení problematiky vzdělávání Romů, např. otázka inkluze apod.

Kapitoly, jež se věnují otázkám práce školy, nejsou propracované, jedná se spíše o vágní názory autora. Tato část práce je tematicky roztržštěná a zároveň nekoresponduje s praktickou částí. Výběr odborné literatury a pramenů ke zpracování teoretické části práce považují za nedostatečný. Autor nepracuje s významnými monografiemi, jež u nás, či v zahraničí k řešenému tématu vznikly. Orientuje se významně na literaturu z oblasti náboženské. V práci převažují citace z náboženské literatury na úkor odborných pedagogicky zaměřených zdrojů.

Praktická část postrádá empirické zaměření. V praktické části lze ocenit kapitolu, jež se týká případové studie Archa. Metodologicky je diskutabilní pojetí případové studie, nicméně popis práce autora se skupinou romských dětí je vcelku podnětný a autentický.

Řada názorů a soudů autora není opřena o kvalitní odborné zdroje. Závěr práce je spíše popisným přehledem aktivit a pocitů autora, nepřesahuje obsah diplomové práce v jeho hlubší reflexi.

Oceňují osobní zaujetí autora a specifický způsob vyjádření duchovních aspektů, které jsou prací hojně prostoupeny.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- **Formulujte cíl diplomové práce, který byl opravdu splněn**
- **Vymezte roli inkluze v procesu vzdělávání romských žáků v současné škole**
- **Jakou roli hrají ve vašem vlastním výchovném působení pedagogické poznatky a zkušenosti, opřené o odborné zdroje.**

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: