

Oponentský posudek

Jméno diplomanta: Dáša Kaščáková

Téma a rozsah práce: Povinnost loajality společníka kapitálové obchodní společnosti, 50 s.

Datum odevzdání práce: 10. 11 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma loajality společníka kapitálové společnosti patří k nejzajímavějším a nepochybně dosud doktrinálně nevyčerpaným tématům obchodního práva. Nově pak nabylo na aktuálnosti i v souvislosti s novým občanským zákoníkem.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti,
- vstupní údaje a jejich zpracování,
- použité metody.

Téma lze hodnotit jako náročné, vyžadující schopnost pregnantní teoretické úvahy.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce

Diplomantka vytčené cíle v zásadě naplnila.

- samostatnost při zpracování tématu,

Téma bylo zpracováno samostatně.

- logická stavba práce,

Práce je řazena logicky.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací,

Diplomantka pečlivě shromáždila literaturu a judikaturu domácí, bohužel však zcela absentuje literatura zahraniční. Přitom zejména německá doktrína se tématu velmi podrobně věnuje a její neznalost je nutně na újmu kvalitě práce.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu),

Hloubka provedené analýzy je dostatečná, pokud jde o analýzu domácí judikatury a literatury. Chybí ovšem reflexe literatury zahraniční a také v místech, kde se diplomantka dostává k vlastnímu hodnocení a úvaze, zůstává bohužel poněkud na povrchu. To se týká například rozboru rozhodnutí NS 29 Odo 387/2006, kde diplomantka na několika stránkách zehrá na stručnost rozboru provedeného Nejvyšším soudem, sama však tento – velmi vzrušující – prostor žádnou hlubší úvahou nevyplňuje. Přitom právě to by měla být role právní doktríny.

- úprava práce (text, grafy, tabulky),

Úprava práce je standardní.

- jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň je vyhovující.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby by bylo vhodné, aby se diplomantka zamyslela právě nad mimořádně zajímavou otázkou, nakolik se povinnost loajality vztahuje na otázku opuštění podílu a tím i společnosti, tj. v podstatě otázku, nakolik je kapitálová obchodní společnost živým nástrojem pro uspokojování zájmů společníka a nakolik se její zájem emancipuje a může být zájmu společníka nadřazen.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji hodnotit známkou 2.

V Praze dne: 8. 3. 2015

.....
JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.

oponent diplomové práce