

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Jana Orlová  
 Název práce: Školní vzdělávání sportovně nadaných žáků a studentů  
 Vedoucí práce: H.Kasíková  
 Oponent práce: J.Valenta

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 109 (vč. příloh)  
 Počet titulů v seznamu literatury: 59 (vč. dokumentů)

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

X			
---	--	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X	ale též X	- X <sup>1</sup>	

~~Využití nevýzkumných praktických zkušeností~~

### Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X	X		
---	---	--	--

### Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

viz posudek vedoucí			
---------------------	--	--	--

Celkové hodnocení práce a otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jde o velmi solidní práci. Jediný, avšak ne nepodstatný zádrhel nalézám v empirické části (viz poznámka a otázky ke s. 68 níže)

<sup>1</sup> Viz poslední bod hodnocení.

s. 9 Cituji:

„Cílem diplomové práce je vymezit teoretický kontext vzdělávání sportovně nadaných žáků a následně pomocí empirického kvalitativního šetření zjistit, jak sportovci popisují a hodnotí podmínky školního vzdělávání v rámci středoškolského studia.“

respektive

s. 10

„Očekáváme, že pomocí tohoto šetření zjistíme, jak sportovci nahlízejí na podmínky školního vzdělávání a chápou problematiku vzdělávání v kontextu toho, že se věnují vrcholovému sportu.“

? A jaký má tento cíl smysl? K čemu je dobré takový cíl naplnit? (návrhy opatření na s. 86 jsou spíše letmé a hodně obecné ...).

Teoretická část je jistě přehledně a důkladně zpracovaná, nicméně pokud autorka sama v úvodu uvádí, že tato část (parafrázuji, necituji) vytváří východisko části empirické, pak bych jako „odborný“ čtenář ocenil odkaz na to, co bohatých popisů např. tématiky talentu se skutečně bude týkat konkrétního zkoumání autorky.

? Existuje rozdíl mezi „sportovním“ talentem a „pohybovým“ talentem či nadáním?

Řídící aparát empirické části se i jeví jako jasný ... možná by se tedy dal zjednodušit (některé „věty“ se hojně opakují).

? s. 66 Co činilo rozhovor hodným označení „hloubkový“?

s. 68 Tady poněkud nerozumím: „Cílem kódování bylo získat data ve formě kategorií. Celkem jsme vytvořili pět nových kategorií. Pro další zpracování byla použita technika „vyložení karet“, která je nejjednodušší nadstavbou otevřeného kódování. Z kategorií byl následně vytvořen analytický příběh.“

... takže ... z otevřeného kódování vzešlo 5 kategorií ... ale

? a) nikde jsem v práci nenašel, co se dělo při „vykládání karet“ a co z toho vzešlo, když byly

? b) nevím, co mám považovat v textu za „analytický příběh“.

! Prosim autorku, aby zřetelně doložila, kde je analytický příběh a jak byla použita technika vyložení karet (nicméně ocenil bych i jasnou ukázkou kódování).

Pozor na češtinu – např.:

s. 11 „Druhé pojetí je vhodné vzhledem k mezinárodní terminologie...“

s. 40 „ ... kdy se v souvislosti s hlubším rozvojem přírodních věd a medicíny začali lidé zabývat také o tělesný rozvoj ...“.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: předběžně velmi dobře

Datum, podpis:

19.1. 2014

Josef Valenta