

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
Katedra dějin a didaktiky dějepisu  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek oponenta magisterské diplomové práce**

BC. Vendula Hlaváčková, *Nero, císař římský - Srovnání historického filmu s prameny a jeho didaktické využití*. Vedoucí práce: Mgr. Robert Skopek. Praha: UK, Pedagogická fakulta 2014, 128 stran + 10 stran příloh.

**Hodnotící kritéria**

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<b>x</b>			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		<b>x</b>		
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<b>x</b>			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		<b>x</b>		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<b>x</b>			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		<b>x</b>		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	<b>x</b>			
Autor <b>správně cituje</b> .		<b>x</b>		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<b>x</b>			

**Celkové hodnocení (slovně)**

Cílem předkládané práce je komparace hraného filmu a historie, jak ji známe z antických pramenů a sekundární literatury. Diplomadka přistoupila k práci velmi svědomitě. Domnívám se však, že výklad Neronových předchůdců je v práci proveden irelevantně podrobně. O Neronovi začíná psát až na str. 34. Historická část končí na stránce 74. Autorka příliš důvěřuje Tacitovi, o němž je známo, že

nesnášel ženy, které se chtěly podílet na moci, především ženy julsko-klaudijské dynastie, což se projevuje i ve filmovém zpracování. U postavy Nerona musíme vždy myslet na to, co je v líčení antických autorů literární stylizací a co mohlo být pravdivé. Pro pochopení Nerona jako umělce a vozataje autorce mohla pomoci práce Evy Stehlíkové, *Neroniana*. Sborník prací FF Brněnské univerzity. Q 6 / 2003, s. 113-123 (na webu Masarykovy univerzity). Ale i tak se do dané doby dokázala dobře vcítit. Vzhledem k projednávaným filmům v druhé části práce postrádám kapitolu o stavu křesťanství v době Neronovů, jak ji známe z historických pramenů.

Po obecném úvodu k historii filmových zpracování antických témat se autorka konečně dostává na s. 78 k císaři Neronovi na stříbrném plátně. Zde teprve začíná skutečně původní práce. Autorka se jí zhostila s přehledem, i když musela často stručně opakovat to, co již bylo řečeno v historické části. Didaktická část začíná na straně 102. Je to nejpřínosnější část celé práce.

Kladem práce je to, že je napsána velmi čtivě. Autorka dokáže velmi dobře promýšlet souvislosti s patřičným nadhledem.

Konkrétnosti: Autorka v poznámkách vysvětluje všechny pojmy, což může sice být posuzováno kladně, na druhé straně to působí dojmem, že se s nimi setkává poprvé. Diplomová práce je prací odbornou a odbornému publiku určená. Někdy je navíc vysvětlení příliš stručné: pozn. 18: *Parthové* – íránsky hovořící kočovný národ, jindy zbytečně abundantní. Na s. 34 je špatně uveden rok vydání knihy GRIFFIN, M. T., *Nero, the End of a Dynasty*. Kniha je z roku 1984. Griffinová je někdy citována jako Griffin, jindy je její jméno přechýleno. Skloňování antických jmen je někdy problém. V zásadě platí to, co je uvedeno v Encyklopedii antiky (ke stažení na webu Kabinetu pro klasická studia), ale bohužel tam není vše. Např. deklinování jména Poppea – nikoli Poppaeji, ale Poppaei.

Ad citace: v zásadě cituje autorka správně. Je zbytečně opakovaně do závorčky rozvádět zkratku s. v., ta by měla být všeobecně známa, navíc je v seznamu zkratek na konci práce. Zatímco antické prameny i sekundární literaturu cituje autorka správně a v poznámkovém aparátu i patřičně zkracuje, filmová zpracování kopíruje nezkráceně.

V práci zůstaly překlapy a gramatické chyby, ale není jich mnoho.

Celkově lze říci, že Vendula Hlaváčková zná své téma velmi dobře, je sčtělá nejen v historii, ale i v didaktice a umí obé dobře skloubit.

K obhajobě doporučuji.

12.1.2015

.....

Datum

Podpis oponenta práce