

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Veronika Stojanovová
Datum narození: 28.04.1988
Identifikační číslo studenta: 16746912

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Identifikační číslo studia: 329568
Datum zápisu do studia: 27.09.2010

Název práce: Fenomén „Do it yourself? a jeho pojetí v kulturně-sociologickém kontextu

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova

Vedoucí: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.
Oponent(i): MgA. Michal Sedlák

Datum obhajoby : 14.01.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: 1.Vedoucí práce Doc. Marie Fulková, Ph.D. zmiňuje, že studentka navázala na svoji bakalářskou práci a rozšířila ji do dalších sociálně-kulturních diskurzů. Vedoucí práce neshledává žádné závažné nedostatky. Formální stránka textu byla naplněna. Studentka pracovala samostatně, s hlubokým ponorem do tématu.
2.Studentka svoji obhajobu zahajuje seznámením komise s východisky a záměry práce. Charakterizuje jednotlivé úseky textu. Začíná teoreticko-výzkumnou částí, vymezuje pojem DIY ve vztahu k vybranému tématu, zmiňuje se o jeho vývoji a jeho diskurzivních proměnách. Teoreticky takto důkladně prozkoumaný fenomén přenáší do pedagogického prostředí. Hovoří o svých didaktických záměrech, postupech a cílech. Klade důraz na fakt, že vždy usilovala o vnesení tzv. přidané hodnoty. Tento pedagogický moment pak důkladně charakterizuje. Rovněž zdůrazňuje návaznost svého projektu na současné umění. V posledku se zmiňuje o své vlastní tvorbě. Představuje sérii různých obalových materiálů a jejich zpracování do podoby výsledných objektů. V průběhu prezentace komise pokládá otázky, na něž studentka odpovídá. V úplném závěru studentka reaguje na dotazy oponenta. Hovoří o alternativním tvůrčím prostoru, vlastní produkci, jakož i tvorbě na poli současné umělecké scény.
3.Oponent MgA. Michal Sedlák upouští od čtení svého posudku, což vysvětluje obsahovou shodou s tím, co již zaznělo. Následně pokládá

studentce dotazy a rozvíjí spolu se studentkou dialog, do kterého se postupně zapojují další členové komise. Studentka věcně a kompetentně reaguje na veškeré vznesené dotazy. Zmiňuje další dimenze současné umělecké tvorby. Doc. ak. mal. Ivan Špirk se navrácí ke studentčíným hmotným výstupům. Vedoucí komise PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D. znovu otevírá vybrané úseky teoretické části. Studentka adekvátně reaguje v rámci svých široce osvojených znalostí, čímž rozdmýchává volnou diskusi členů komise.

4.V závěrečném jednání komise vyzdvihuje především erudici a rozhled studentky a její schopnost účastnit se odborné debaty.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D. (přítomen).....

Členové komise:

doc. ak. mal. Ivan Špirk (přítomen)

MgA. Michal Sedlák (přítomen)

doc. ak. mal. Jiří Kornatovský (přítomen)