

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Lapáček Tomáš, Zahraničně-bezpečnostní politika Turecka a Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU

67 stran, seznam literatury; abstract, resumé

bakalářská práce

LS 2006

posudek vedoucí práce

### 1. koncepce práce

Autor si klade za cíl poskytnout paralelní obrazy bezpečnostní politiky Turecka a EU jako dvou subjektů odlišné povahy, které však jsou dlouhodobě propojeny nepřímou účastí Turecka v bezpečnostních strukturách Západu po druhé světové válce a přímo úsilím Turecka o členství v EU. Cílem je získat poznatky o slučitelnosti a komplementaritě bezpečnostní kultury těchto subjektů s ohledem na zahájený proces vyjednávání Turecka o přistoupení k EU.

Vymezení cílů práce v úvodu je poněkud zdlouhavé a ne zcela koherentní, s ohledem na předjímaná východiska by bylo žádoucí zařadit samostatnou část textu o konceptu sekuritizace a jeho uplatnění a výsledkům, včetně odkazů na relevantní literaturu.

### 2. zpracování tématu

Práce je zpracována na základě širokého výběru sekundární literatury postihující podstatné aspekty zpracovávané problematiky a výběru relevantních primárních zdrojů. Způsob použití přebíraných poznatků a jejich interpretace je zpravidla správný, koncept státu-pivota však neodpovídá geopolitické metodě (s. 8).

### 3. standardy vědeckého textu

Seznam literatury a odkazy na používané zdroje v zásadě odpovídají požadovaným standardům, drobné nedostatky se vyskytují v případě uvádění titulů periodické literatury a u některých titulů neperiodické literatury chybí místo vydání.

### 4. stylistická a jazyková úroveň textu

Celkový písemný projev je kultivovaný, ale drobné stylistické a jazykové nedostatky jsou vcelku časté. Časté je též používání anglických pojmů bez překladu.

### 5. formální úplnost výtisku

Projekt práce je pouze vložen, není součástí předkládaného výtisku práce.

### 6. dílčí připomínky; příp. náměty či otázky k obhajobě

Diplomant by měl během obhajoby přesněji vysvětlit koncept sekuritizace a jeho relevanci pro předkládanou práci, mj. též objasnit, co přesně je předmětem komparace.

### 7. celkové hodnocení

Práce splňuje požadovaná kritéria, doporučuji ji k obhajobě.

### 8. navrhovaná klasifikace.

V závislosti na průběhu obhajoby a odpovědi k bodu 6. navrhuji klasifikaci výborně – velmi dobře.

doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

11/06/06