

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Šárka RŮŽIČKOVÁ, roz. Husáková

Obor: ČJ - VV

Název práce v českém jazyce: Možnosti kognitivnělingvistického pojetí metafory v literární výchově na 2. stupni ZŠ

Název práce v anglickém jazyce: Possibilities of Cognitive Linguistic Concept Metaphor

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Josef Peterka, CSc.

Diplomová práce Šárky Růžičkové *Možnosti kognitivnělingvistického pojetí metafory* je dle mého názoru nadstandardní diplomová práce didaktického zaměření, zpracovaná s poctivostí ve své teoretické i praktické části a se zřejmým nadšením pro téma. Teoretická část práce je velmi fundovaně založena, stojí na kvalitních adekvátních zdrojích sekundární literatury včetně těch, které téma přesahují, vykládají v širších souvislostech či se věnují jeho obecnější rovině. Domnívám se, že tato práce by se mohla stát solidním východiskem pro další zkoumání a samozřejmě pro podobně založené diplomové práce.

Práce je skvěle strukturovaná, výklad je jasný a promyšlený, Šárka od počátku práce nespouští se zřetele svůj cíl: přínos teorie kognitivní lingvistiky pro učitele literární výchovy na 2. stupni ZŠ, cílová skupina žáků je zúžena 6. a 7. ročníky.

Za tímto pojetím stojí otázka, „zda je možné najít inovativní způsob práce s textem, který by žáky vedl k pochopení jazyka jako nástroje lidského myšlení.“ (s. 8 DP). Podstatné je promýšlení důsledků takového konceptu výuky metafory: mezi nimi jsou např. zvýšení kvality čtenářského prožitku, zlepšení kvality žákovy sebereflexe, zlepšení komunikačních dovedností (hledisko žáka), z hlediska oborové didaktiky a pojetí vyučovacího předmětu je to např. boření (pomyslných) hranic mezi jazykovou, slohovou, literární a komunikační složkou vzdělávacího předmětu ČJL.

Za velmi zajímavou část DP pokládám (mimo jiné) výklad o třech kategoriích školního (resp. pedagogického) pojetí interpretace textu (1/ těžba v dole, 2/ sledování abstraktního obrazu, 3/ studium dobového dokumentu), ke kterým Šárka dospěla na základě kódování z provedeného kvalitativního šetření.

Protože nemám k práci žádné výtky ani důležitější připomínky, pro účely obhajoby doporučuji Šárce: 1/ objasnit komisi při obhajobě výše zmíněné tři kategorie (+ zmínit literárnědidaktické souvislosti a důsledky), 2/ pokusit se reflektovat osobnostní přínos z takto založené diplomové práce a jejího zpracování pro vlastní výukovou praxi. Pro diskusní část obhajoby doporučuji Šárce rozvést

myšlenku ze s. 182 DP týkající se „rekonstrukce do aktuálních podmínek každého čtenáře.“

Diplomovou práci Šárky Růžičkové hodnotím jako **nadstandardní diplomovou práci**, vřele ji **doporučuji** k obhajobě. Přeji Šárce mnoho úspěchů v dalším odborném, uměleckém i osobním růstu.

V Praze dne 17. prosince 2014

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

V Praze dne

.....

Podpis