

## Oponentský posudek na diplomovou práci Markéty Tetourové

### Poslechové aktivity v praxi

Diplomová práce Markéty Tetourové (roz. Línkové) se zabývá poslechovými činnostmi v hodinách hudební výchovy na obou stupních základní školy. V první kapitole si autorka stanoví hypotézy, věnuje se historii poslechu hudby v HV, zabývá se postavením hudební výchovy a zvláště poslechu v Rámcovém vzdělávacím programu, v kapitole druhé analyzuje současné učebnice HV podle předem vytyčených hledisek a třetí kapitolu věnuje problematice metodiky poslechu v hudební výchově. Čtvrtou kapitolu představuje výzkum, který tvoří příprava, realizace a hodnocení dvanácti vyučovaných hodin zaměřených na poslech.

V Úvodu autorka představuje tři cíle své práce: „...prozkoumat současný stav výuky hudební výchovy, blíže pak poslech a poslechové činnosti (...), zhodnotit míru zařazování tvořivých námětů pro práci s poslechem do učebnic HV (...) a přinést náměty na zajímavé poslechové aktivity (...)“. První cíl naplněn nebyl. Současný stav výuky HV autorka totiž zkoumala již před čtyřmi lety v rámci dotazníkového šetření ve své bakalářské práci nazvané *Poslechové aktivity v hodinách HV*. Při porovnání této bakalářské práce a předložené práce diplomové docházíme ke zjištění, že nejen všechny tři stanovené cíle jsou totožné, ale že 1.-3. kapitola diplomové práce se shoduje s prvními třemi kapitolami práce bakalářské (až do oddílu 3.2.1 včetně), a to až na dvě výjimky. První se týká hypotéz (shoduje se první ze dvou), druhá analýzy učebnic, která je v diplomové práci doplněna o charakteristiku učebnic pro 1. stupeň ZŠ. Je sice pochopitelné, že pro obdobná témata obou prací jsou teoretická východiska shodná, je však třeba je prohloubit, rozšířit vzhledem k dalšímu posunu ve zpracování daného tématu a případně do nich zapracovat i doporučení oponentky bakalářské práce doc. Váňové. Především je pak nutné bakalářskou práci uvést v bibliografii, v teoretické části ji zahrnout do přehledu současného vědeckého poznání daného tématu a striktně oddělovat myšlenky uváděné v předchozí práci od nově nabytých informací.

Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně, a to jak po stránce formální (organizační zajištění výzkumu), tak po stránce obsahové. Diplomantka zpracovala devět témat pro poslechové hodiny HV určené třídám na 1. i 2. stupni ZŠ a realizovala je během dvanácti vyučovacích hodin. Každé téma je

přehledně zpracováno a zdokumentováno, doplněno o hodnocení jak žáky samotnými, tak nezávislými pozorovateli, výňatky vyučovacích hodin jsou nahrány na přiloženém DVD. Při zpracování příprav vyučovacích hodin autorka vycházela ze seminářů absolvovaných v rámci studia na Pedagogické fakultě UK i mimo ni. Je zřejmé, že se otázkou jak přivést žáky k poslechu vážné hudby dlouhodobě zabývá a sama hledá nové vyučovací postupy jak toho dosáhnout. Podařilo se jí připravit a zrealizovat velmi podnětné poslechové hodiny založené na interdisciplinární integraci.

Stěžejní (výzkumná) část práce se pohybuje v rozmezí 70 stran, s tím, že zhruba 25-28 stran představují fotografie (hodnocení žáků) a textový materiál (hodnotící dotazníky). Lze zvážit, zda tyto materiály není vhodné spíše zařadit do příloh.

Výzkumnou část diplomové práce hodnotím jako velice zdařilou, pečlivě zpracovanou a přínosnou. Také jazyková stránka celého textu je na velmi dobré úrovni. Je zřejmé, že autorka k výzkumu přistupovala zodpovědně a s velkým osobním nasazením. Nelze však souhlasit s tím, že celá teoretická část je téměř beze změny a bez vysvětlení převzata z bakalářské práce. Nebyl zde stanoven nový cíl (všechny tři cíle již byly vytyčeny v předchozí kvalifikační práci), jedna ze dvou hypotéz již také byla předmětem zkoumání v práci předchozí. Taktéž části *Úvod* a *Závěr* by pro diplomovou práci měly být původní, bez převzatých celých vět či dokonce odstavců.

Z výše uvedených důvodů předloženou diplomovou práci v této podobě nedoporučuji k obhajobě.

V Praze dne 11. 1. 2015

PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.