

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Michaela Řezníčková
Datum narození: 12.09.1988
Identifikační číslo studenta: 88787916

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy hudební výchova — německý jazyk

Identifikační číslo studia: 352968
Datum zápisu do studia: 02.09.2011

Název práce: Současné studium hudby na Univerzitě St. Thomas v Minesotě v komparaci se studiem hudby v ČR

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Zuzana Selčanová

Datum obhajoby : 21.01.2015 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Diplomantka představila cíle, metody a výsledky diplomové práce – srovnáním hudebního vzdělávání pedagogů na St. Thomas University v USA a pedagogické fakultě v ČR. Porovnání spočívalo v analýze konkrétních kurzů (předmětů). Vedoucí práce vyzdvihla aktuálnost tématu, informační hodnotu textu, který přináší sérii faktů o zahraniční universitě. Vytkla ovšem zaměření na organizační stránku studia na úkor analýzy obsahu vzdělávání. Vedoucí postrádala shrnutí výsledků bádání, jejich klasifikaci a definici výstupů. Diplomantka desiderata vysvětlila s ohledem na specifika organizace výukových jednotek, na spektrum nabídky studijních předmětů a jejich obsahu na universitě v USA. Obdobně charakterizovala studijní výstupy. Osvětlila převahu individuální výuky vzhledem k samofinancování studia. Vysvětlila rovněž důvody pro použití literatury a pramenů. Zodpověděla otázky komise na obsah jednotlivých studijních disciplín a na rozdíly a shody ve srovnání dosahovaných studijních výsledků v obou zemích ne zcela uspokojivým způsobem, rozdíly nedokázala důsledně identifikovat. Dotaz oponentky na objektivitu závěrů a oporu v literatuře zodpověděla diplomantka uspokojivě. Vedoucí práce zdůraznila absenci porovnání sylabů předmětů, komise položila dotaz na způsob

zacílení předmětů, diplomantka uvedla s odvoláním na svůj text.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr. (přítomen)

Členové komise:

PaedDr. Alena Tichá, Ph.D. (přítomen)

doc. MgA. Libuše Tichá, Ph.D. (přítomen)